

## ANEXO IV

### FICHA DE EVALUACIÓN DEL TFM DEL MÁSTER EN ANÁLISIS DE DATOS ÓMICOS Y BIOLOGÍA DE SISTEMAS

Nota máxima manuscrito: 5

|   | Puntuación | Peso máximo en la nota final |
|---|------------|------------------------------|
| ¿El título no supera dos líneas y transmite el principal resultado/conclusión del estudio sin abreviaciones? (0 – 1)  | 1          | 0,1                          |
| ¿El resumen no supera las 300 palabras, presenta de forma accesible para lectores no necesariamente expertos el contexto, significancia y avance del estudio presentado sin incluir citas, figuras ni tablas? (0 – 10)  | 10         | 0,2                          |
| ¿La introducción no supera las 900 palabras y presenta en detalle los antecedentes incluyendo citas, la motivación y objetivo del estudio presentado con un último párrafo resumiendo los principales resultados y avances del trabajo? (0 – 10)  | 10         | 0,2                          |
| ¿En materiales y métodos se especifican el tipo de datos, modelos desarrollados/simulados, los métodos estadísticos y herramientas software usadas incluyendo referencias junto con todos los detalles de los parámetros seleccionados garantizando la reproducibilidad del estudio? ¿Los datos brutos se han depositado en una base de datos de forma pública o privada y los scripts de análisis o simulación están disponibles en repositorios de software tales como Github? (0 – 10)     | 10         | 1                            |
| ¿Los resultados se presentan claramente basados en análisis sólidos proponiéndose una interpretación biológica de los mismos y discutiéndolos en relación con estudios previos citados de forma apropiada explicitando el progreso científico que aportan? (0 – 10)   | 10         | 1,5                          |
| ¿Las conclusiones no superan las 400 palabras relacionando los diferentes resultados para responder el objetivo original planteado en la introducción y dejando claro el progreso científico realizado en el estudio? (0 – 10)  | 10         | 0,5                          |
| ¿Las figuras se referencian de forma secuencial, muestran gráficamente los resultados, son de buena calidad y sus leyendas son detalladas permitiendo a los lectores seguir los resultados del estudio sin necesidad de leer el Texto principal? ¿Las tablas se referencian de forma secuencial, muestran valores no representables en figuras y sus cabeceras son detalladas permitiendo a los lectores seguir los resultados del estudio sin necesidad de leer el texto principal? (0 – 10) | 10         | 1                            |
| ¿La bibliografía está en el formato correcto? ¿se ha hecho un adecuado "state of the art", con citas actuales referenciadas correctamente en el texto sin repeticiones, citas ausentes o sobrantes?   | 10         | 0,5                          |

Nota máxima defensa: 5

|  | Puntuación | Peso máximo en la nota final |
|--|------------|------------------------------|
| ¿Se ajusta al tiempo de presentación (15 minutos)? (0 - 1)   | 1          | 1                            |
| ¿El texto y figuras son claros y legibles sin sobrecarga de texto en las transparencias? (0 – 10)              | 10         | 1                            |
| ¿Expone claramente introducción/contexto, datos/métodos, resultados y conclusiones? (0 – 10)                   | 10         | 1,5                          |
| ¿Responde y discute de forma adecuada las preguntas que se le plantean durante el turno de preguntas? (0 – 10) | 10         | 1,5                          |

Nota final: 10