



## Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

### Datos de Identificación del Título

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>M. U. en Genética Molecular y Biotecnología</b>	
ID Ministerio	4315644
Curso académico de implantación	2015/16
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://www.us.es/centros/escuela-internacional-de-posgrado-ei-p">https://www.us.es/centros/escuela-internacional-de-posgrado-ei-p</a>
Web de la Titulación	<a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-genetica-molecular-y-biotecnologia">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-genetica-molecular-y-biotecnologia</a>
Convocatoria RA1	2018/19
Convocatoria RA2	
Convocatoria RA3	2024/25
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Posgrado

## 1. INDICADORES

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	90.00% numerador:27 denominador:30	La oferta de 30 plazas no se ha cubierto en su totalidad. El número de solicitudes en la fase 2 fue de 236, de cuales 47 lo pidieron en primera opción, 51 en segunda y 42 en tercera. El calendario de plazos del DUA es tan extenso que finalmente con la alta demanda del título algunos alumnos obtuvieron plaza en otros másteres.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	27	
	1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2		DEMANDA	86.67% numerador:26 denominador:30	La demanda de este máster es muy alta , tal y como se ve en el número de solicitudes valoradas.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	7.52 numerador:203 denominador:27 N.I.en1ERcurso:27	La nota media de ingreso ha disminuido ligeramente con respecto al año anterior. Este curso ha sido de 7.52. Muchos de los alumnos matriculados y que solicitaron este máster vienen mayoritariamente de los grados de Biología, Biomedicina y Bioquímica.

P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.47	El expediente académico más bajo que ha dado acceso al máster ha sido un 7.52 en la fase II y de 6.47 en la fase III. La mayoría de los alumnos han justificado experiencia investigadora previa con TFG experimentales, becas de colaboración o nombramiento de alumnos internos. Teniendo en cuenta el número de solicitudes en fase II no se justifica el pasar a fase III que además provoca que esta nota mínima de admisión sea más baja.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:30 Xb:30	Como se puede ver el número de alumnos matriculados fue de 30. De todos los alumnos matriculados dos sólo cursaron el TFM
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	92.53% numerador:1536.00 denominador:1660.00	La tasa de rendimiento es muy elevada e indica el alto grado de implicación de los estudiantes en las asignaturas que se han matriculado.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00% numerador:1536.00 denominador:1536.00	La tasa de éxito es máxima debido al trabajo realizado por los alumnos en las distintas asignaturas.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.54% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:27 denominador:1648	Todos los alumnos se matricularon en casi el total de créditos del plan de estudios
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	96.55% numerador:28 denominador:29	La mayor parte de los estudiantes han obtenido el título en las convocatorias de junio y julio
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	27	
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	0.00% numerador:0 denominador:29	No hay abandono

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de solicitudes evaluadas en primera, segunda y tercera opción lleva a pensar que el interés por el título es muy elevado. Además muchos de los alumnos que han solicitado el máster tienen experiencia en investigación

ya que han realizado trabajos de grado experimentales, en muchos casos han disfrutado de becas de colaboración o de pertenecer a internos en los departamentos. Esto lleva a que la mayoría desarrollan TFM de alta calidad.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Una de las debilidades que detectamos es el sistema de preinscripción que implica que se evalúa a una gran cantidad de alumnos y debido a que los plazos son muy dilatados en el tiempo, los estudiantes van a escogiendo otros másteres y finalmente ocasiona que el número de matriculados sea menor.

No podemos adoptar en este procedimiento una decisión de mejora puesto que no depende de la coordinación del máster este proceso.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	62	La mayoría de profesores son doctores. Todos los que forman parte del Claustro de profesores del máster. El % mínimo de profesores no doctores corresponden a los profesionales de empresas que participan en las asignaturas de Valorización y tecnología enzimática. En este curso en muchas de las asignaturas han rotado los equipos docentes con profesores diferentes al año anterior. Algunos de los profesores han estabilizado su situación laboral y ha aumentado el profesorado con vinculación permanente 77,42% con respecto al año anterior. La mayoría son profesores titulares.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.55% numerador:58 denominador:62	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	181	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	0.00% numerador:0 denominador:62	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	77.42% numerador:48 denominador:62	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.00% numerador:31 denominador:62	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	17.74% numerador:11 denominador:62	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	9.27 Respuestas:29 PDITítulo:62 Alumnosmatriculados:30	NO tenemos datos
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Se han publicado todos los programas y proyectos docentes en tiempo y plazo lo que supone un alto grado de compromiso por parte de los equipos docentes de las asignaturas.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:19 denominador:19	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:19 denominador:19	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	53.23% numerador:33 denominador:62	El % de profesorado que ha participado en proyectos de innovación docente indica que más de la mitad del profesorado participa en este tipo de proyectos e indica un interés en proyectos que implican mejora docente.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.94 Respuestas:18 Universo:30	El grado de satisfacción del alumnado es adecuado.En este curso de nuevo se han ofertado 64 trabajos de Fin de máster y además trabajos que tenían acuerdo alumno-tutor. En total se han ofertado trabajos suficientes que permiten la elección por parte de los estudiantes.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las fortalezas de esta máster es la calidad docente del profesorado. Esto se puede determinar analizando el número de sexenios que corresponde a una media aproximada de tres sexenios por profesor (181/58) y que implica la calidad académica del profesorado. Además cada año el profesorado está más implicado en su labor docente mostrando una mayor participación en proyectos de innovación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es importante de disponer de información del nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado. La mayoría de los profesores pasan encuestas presenciales pero no se materializa en información que

disponemos en la coordinación.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.39 Xa)(Respuestas:18 Xa)(Universo:30 Xb:4.14 Xb)(Respuestas:7 Xb)(Universo:17 Xc:3.89 Xc)(Respuestas:9 Xc)(Universo:62	El grado de satisfacción es adecuado. Este curso hemos estado en las aulas del CRAI donde tenemos todos los recursos disponibles.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.33 Respuestas:18 Universo:30	Desde el máster se les ofrece algunos recursos de orientación en algunas de las asignaturas pero es necesario implementar este recurso.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.06 Xa)(Respuestas:18 Xa)(Universo:30 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:9 Xb)(Universo:62	Importante implementar estos recursos en el máster

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las fortalezas es disponer de un aula más o menos estable en el CRAI que permite desarrollar las asignaturas y estar cerca de las Facultades de Biología y Farmacia donde se imparten las prácticas y de la mayoría de centros de investigación donde se realizan los TFM.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Entre las debilidades destaca no disponer de recursos de orientación profesional, para ello una decisión de mejora sería organizar unas jornadas de orientación profesional y/o aprovechar las que se organizan en las Facultades de Biología y Farmacia para que los alumnos dispongan de esta oportunidad.



## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:30	En este curso no se han cerrados acuerdos ERASMUS con los alumnos matriculados
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:30	
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuestas:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuestas:0 Xb)(Universo:0	NO hay datos
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:0 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:0	No hay datos

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Favorecer la participación de los estudiantes en programas de movilidad internacional y establecer mecanismos para atraer estudiantes de otras universidades.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	10	Este curso se ha aumentado el número de empresas con convenio. Cada año se oferta un número mayor de empresas para que participen los alumnos lo que indica por un lado la buena calidad de los estudiantes del máster y por el otro la implicación de las empresas cada vez mayor.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El nivel de satisfacción es muy alto.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción con los tutores internos y externos es alto. Denota el nivel de participación de los tutores externos de las empresas y la implicación
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas de empresa es un valor añadido de este máster. La implicación de los profesionales de las empresas y de los profesores que se encargan de la tutorización es clave para que el desarrollo de esta actividad sea optimo. Uno de los logros de este procedimiento ha sido aumentar el número de empresas con convenio.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una de las debilidades de las prácticas de empresa es que todos los años hay que buscar las empresas que quieren ofertar y no tenemos lista la oferta en las fechas que sería conveniente.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	84.62% numerador:22 denominador:26	La tasa es elevada. Indicando que el máster lleva a cabo una formación adecuada.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.19 numerador:98.53 denominador:19.00	El tiempo medio en obtener el primer contrato es de 5 meses con lo que se puede concluir que la mayoría de los alumnos consiguen un primer contrato pronto.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	100.00%	La adecuación.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA		NO hay datos
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		No hay datos

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor fortaleza radica en que la formación es adecuada y los estudiantes que temrinan no tardan mucho tiempo en encontrar un puesto de trabajo

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una de las debilidades es no conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con la formación recibida y con la formación adquirida, aspectos básicos para evaluar el nivel de satisfacción global una vez finalizado el máster.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.39 Respuestas:18 Universo:30	Con respecto al nivel de satisfacción del alumnado con el título se obtiene un valor satisfactorio y por encima de la media del centro y de la universidad. Se destaca como mejor valorado los horarios, el profesorado, las infraestructuras y los TFMs. Se ha conseguido que el número de respuestas obtenidas sea más alto.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.22 Respuestas:9 Universo:62	Hay pocos profesores que han emitido su opinión con respecto al título un 14,51%. Estos sitúan su grado de satisfacción por encima de de la media del centro y de la Universidad. Destacando como más valorado la gestión desarrollada por los responsables y lo peor la orientación profesional.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.57 Respuestas:7 Universo:17	El PAS destaca como mejor valorado las infraestructuras y la información acerca del título. Su grado de satisfacción es alta y en consonancia a las media del centro y de la UNiversidad.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha conseguido que los alumnos emitan su opinión con respecto a su satisfacción con el título (60%) comparado con otros años. Destacando como fortalezas de nuevo el profesorado y la oferta de TFMs.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una debilidad es la gestión de las ofertas de prácticas y hace falta más información sobre los programas de movilidad de la Universidad.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No hay datos
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:30	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:30	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% denominador:30	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% denominador:30	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería de interés animar al alumnado a que interpongan sugerencias, quejas y/o felicitaciones

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	10154	En la página web específica del máster se publica toda la información del mismo a tiempo real y hay una web oficial que lleva a esta web y contiene información más general. El valor de entradas es alto.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Disponer de una página web actualizada y propia del máster y una cuenta de información en redes sociales existe una cuenta en X @mastergenbiotec con 306 seguidores

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La necesidad de gestionar tanto las red social como la página web específica.

**P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		



P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		



## PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315644**

Denominación título: **M. U. en Genética Molecular y Biotecnología**

Centro/s: **Escuela Internacional de Posgrado**

**Curso 2023/2024**

**Fecha aprobación en Junta de Centro: 20-02-2023**

**Recomendación Nº 1**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda el seguimiento de los egresados para la evaluación de la inserción laboral y satisfacción con la formación recibida</b>			
Año:	2022	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
Criterio:			
Responsable académico:			
<b>Coordinación del Máster</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Seguimiento de los egresados del título para ello se propone el seguimiento a través de sus redes profesionales y correo electrónico</b>					
Justificación:					
<b>Una de las fortalezas de este máster es la buena formación de los estudiantes, esto se debe de poner de manifiesto en la adecuación de la actividad laboral a la titulación y en el nivel de satisfacción de los egresados y de los empleadores. Se sugiere proveer de mecanismos de seguimiento de los egresados desde la EIP</b>					
Responsable:					
<b>EIP</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-06-2022	Fecha fin prevista:	21-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Informes/datos resultantes del seguimiento desplegado</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación Nº 2**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda la mejora de la gestión de las prácticas externas</b>			
Año:	2021	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
Criterio:			
Responsable académico:			
<b>Coordinación del Máster</b>			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 2**

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicación calendario prácticas de empresa</b>					
Justificación:					
<b>Para una mejor gestión de las prácticas de empresa se propone la publicación de un calendario que implica la anticipación de la publicación de la oferta de plazas para prácticas en empresa.</b>					
Responsable:					
<b>Unidad de prácticas EIP</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2022	Fecha fin prevista:	21-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Publicación calendario prácticas externas</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					
<b>Se adjunta el calendario de actuaciones de la Unidad de prácticas.</b>					

Acción Número:	2-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Entrega de diplomas a las empresas colaboradoras que ofertan plazas de prácticas de empresas durante el acto de clausura del curso académico.</b>					
Justificación:					
<b>Con esta acción se pretende fortalecer las relaciones con dichas empresas y poner en valor su participación mediante un reconocimiento público en el acto de clausura. Ya se ha llevado a cabo este curso y se pretende mantener en el futuro.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinación del Máster</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-05-2024	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Entrega de diplomas a las empresas colaboradoras que ofertan plazas de prácticas de empresas durante el acto de clausura del curso académico.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Evidencias de la recomendación Nº 2**

1	DIPLOMAS A LAS EMPRESAS
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTM1MjAyNDA2MjUyMDIzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTM1MjAyNDA2MjUyMDIzLnBkZg==</a>
2	PROGRAMACIÓN TEMPORAL PRÁCTICAS DE EMPRESA
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTQwMjAyMzAyMTQxNjA5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTQwMjAyMzAyMTQxNjA5LnBkZg==</a>
3	Programa del acto de clausura 23-24
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzkyMjAyNDA2MjUyMDIzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzkyMjAyNDA2MjUyMDIzLnBkZg==</a>

**Recomendación Nº 3**

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda una mejora de las infraestructuras y recursos</b>			
Año:	2021	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
Criterio:			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 3**

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Asignación de espacio docente fijo en el Campus de Reina Mercedes</b>					
Justificación:					
<b>Con respecto a las infraestructuras cabe destacar el hecho de no disponer de espacio físico fijo anual para el máster. Debido a que la mayor parte del alumnado se encuentra en el Campus de Reina Mercedes se propone que se asigne de manera fija un aula en el CRAI o edificios cercanos.</b>					
Responsable:					
<b>EIP</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2022	Fecha fin prevista:	23-06-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
<b>Si/no</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

Acción Número:	3-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Mejora de los servicios de orientación profesional y académica. Participación de docentes relacionados con estos aspectos en asignaturas del máster</b>					
Justificación:					
<b>El grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional es medio. Se propone desde el máster actividades al inicio de curso y al final que complementen estos aspectos. En la asignatura de Valorización y traslación del conocimiento y discusiones en Biología se puede implementar este aspecto profesional y académico</b>					
Responsable:					
<b>Coordinación del Máster</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-06-2021	Fecha fin prevista:	16-06-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

<b>Solicitud participación docentes</b>
Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:
<b>Se ha pedido la colaboración de profesionales de empresas en la asignatura de Valoración y traslación del Conocimiento .</b>

Acción Número:	<b>3-3</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Mejora de los servicios de orientación profesional y académica. Participación de conferenciantes del ámbito empresarial.</b>			
Justificación:			
<b>El grado de satisfacción con los servicios de orientación académica y profesional es medio. Se propone desde el máster actividades al inicio de curso y al final que complementen estos aspectos. De hecho, en la asignatura de DISCUSIONES EN BIOLOGÍA MOLECULAR, y en respuesta al interés de los alumnos, se han invitado a conferenciantes del ámbito empresarial así como a orientadores.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación del Máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Solicitud de participantes docentes</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

Acción Número:	<b>3-4</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Invitar a los alumnos de nuestro Máster a Jornadas de orientación Profesional.</b>			
Justificación:			
<b>La Escuela Internacional de Posgrado (EIP) y las facultades de Biología y Farmacia, organizan anualmente Jornadas de Orientación Profesional. En las próximas ediciones nuestros alumnos serán invitados a asistir. Y se les enviará por correo esta información y se publicitará por todos los medios disponibles.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación del Máster</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>07-10-2024</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Jornadas de orientación Profesional.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

<b>Evidencias de la recomendación Nº 3</b>
--

1	Solicitud participación profesionales <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMyMjAyNDA2MjUyMTAzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMyMjAyNDA2MjUyMTAzLnBkZg==</a>
2	CONFERENCIA SOBRE SALIDAS PROFESIONALES <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ4MjAyNDA2MjYwNzU3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NDQ4MjAyNDA2MjYwNzU3LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 4

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda recoger y publicar indicadores sobre los resultados alcanzados y la satisfacción, teniendo en cuenta todos los grupos de interés.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida y publicación de datos de todos los grupos de interés de los resultados alcanzados y satisfacción con el máster					
Justificación:					
Con el objetivo de mejorar la información que se obtiene de todos los grupos de interés acerca del grado de satisfacción con el título se han diseñado cuestionarios internos donde se valoran diferentes aspectos del máster.					
Responsable:					
EIP					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	24-06-2024	Fecha fin prevista:	23-06-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

#### Recomendación Nº 5

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados		
Descripción de la recomendación:					
Se deben diseñar y ejecutar acciones que procuren la mejora de la capacidad de obtener respuestas acerca del grado de satisfacción de los grupos de interés con respecto a diferentes aspectos del máster.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
2					



Responsable académico:
Responsable técnico:
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de respuestas de todos los grupos de interés con respecto al grado de satisfacción del título a través de formularios elaborados por la coordinación del máster</b>			
Justificación:			
<b>Con el objetivo de mejorar la información que se obtiene de los estudiantes acerca del grado de satisfacción con el título se han diseñado cuestionarios internos donde se valoran diferentes aspectos del máster.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinación máster</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2024</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>01-07-2025</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Aumentar el número de respuestas todos los grupos de interés con respecto a la calidad del título</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b> Dado que no todos los años obtenemos esta información a través de las encuestas oficiales se hace necesario hacer encuestas internas para hacer una evaluación del grado de satisfacción con el título.			

Acción Número:	<b>5-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Recogida PRESENCIAL entre los alumnos de la Encuesta de Satisfacción Global con la Titulación 2023-2024.</b>			
Justificación:			
<b>Este curso 23-24, a fin de recoger la opinión de todos los alumnos, la coordinadora del Máster pasó la Encuesta de Satisfacción Global con la Titulación PRESENCIALMENTE. Se eligió una de las últimas clases del curso de una asignatura obligatoria Genética Molecular de Organismos Modelos para que estuvieran presentes todos los alumnos matriculados, PERO ES LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL TÍTULO COMPLETO. Las clases presenciales son en primer cuatrimestre.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>12-12-2023</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Recogida presencial encuestas en colectivo alumnos.</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Analisis de satisfacción curso 22/23 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTIzMjAyNDA2MjlyMjI0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTIzMjAyNDA2MjlyMjI0LnBkZg==</a>
2	Encuesta presencial entre alumnos <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzE1MjAyNDA2MjYwODE4LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzE1MjAyNDA2MjYwODE4LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 6

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
Se deben arbitrar medidas tendientes a mejorar la tasa de participación en las encuestas de satisfacción por parte de todos los colectivos.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Coordinación del máster					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención de respuestas de todos los colectivos con respecto a mejorar la tasa de participación.					
Justificación:					
Con el objetivo de mejorar la tasa de participación se propone enviar cuestionarios a todo el profesorado una vez terminadas las clases.					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2024	Fecha fin prevista:	01-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

#### Recomendación Nº 7

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda hacer un seguimiento de la satisfacción del estudiantado con las prácticas externas y, en caso necesario, articular las medidas de mejora pertinentes					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
6					
Responsable académico:					

Responsable técnico:
<b>Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)</b>

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguimiento de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas de empresa a través de formularios elaborados por la coordinación del máster					
Justificación:					
Con el objetivo de mejorar la tasa de participación se propone enviar cuestionarios a todos los alumnos que cursan la asignatura .					
Responsable:					
Coordinación del máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2024	Fecha fin prevista:	01-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	7-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Seguimiento de la satisfacción de los estudiantes con las prácticas de empresa					
Justificación:					
Desde la Unidad de prácticas de la EIP se llevará a cabo un seguimiento del grado de satisfacción de los estudadintes con las prácticas de empresa					
Responsable:					
Unidad de prácticas EIP					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2024	Fecha fin prevista:	04-08-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

#### Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Análisis de satisfacción con las prácticas de empresa
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzkwMjAyNDhMjI0LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzkwMjAyNDhMjI0LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 8

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda obtener información acerca de la tasa de inserción laboral del estudiantado del máster e incluir esta en el análisis de sostenibilidad del mismo.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención de información acerca de la tasa de inserción laboral a través de seguimiento de redes profesionales y correo electrónico					
Justificación:					
Necesidad de obtener información acerca de las tasas de inserción laboral reales					
Responsable:					
EIP					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2024	Fecha fin prevista:	01-07-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					