



Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

Datos de Identificación del Título

| Universidad de Sevilla | |
|------------------------------------|---|
| P.D. en Biología Integrada | |
| ID Ministerio | 5600430 |
| Curso académico de implantación | 2013/14 |
| Web del Centro/Escuela de Posgrado | https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/biologia-integrada |
| Web de la Titulación | http://institucional.us.es/bioint/ |
| Convocatoria RA1 | 2018/19 |
| Convocatoria RA2 | |
| Convocatoria RA3 | |
| Centro o Centros donde se imparte | Escuela Internacional de Doctorado |

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|---|--|---|
| P1-1.1 | | Oferta de plazas | 45 | La oferta se mantiene estable desde los últimos cursos |
| P1-1.2 | | Demanda | 23 | La demanda se mantiene más o menos estable respecto a los últimos tres cursos, aunque hay que seguir trabajando en hacer atractivo el PD y aumentar la demanda |
| P1-1.3 | | Doctorandos de nuevo ingreso | 21 | El número de doctorandos de nuevo ingreso se mantiene estable respecto a los dos últimos cursos. El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas ha se mantiene también, aunque ha aumentado unos diez puntos respecto al curso pasado |
| | 1.3.1 | Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado | L:3 | |
| | 1.3.2 | Estudiantes según requerimientos de acceso | | |
| | 1.3.3 | Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas | 47.62% numerador:10 denominador:21 | |
| P1-1.4 | | Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado | 98 | El número de estudiantes matriculados se mantiene más o menos estable, con un ligero aumento respecto a los últimos cursos. El número de estudiantes extranjeros se mantiene también estable. El número de doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta ha aumentado considerablemente respecto a los últimos cursos. |
| | 1.4.1 | Dedicación investigadora del doctorando | Xa:80 Xb:18 | |
| | 1.4.2 | Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta | 83 | |
| | 1.4.3 | Doctorandos extranjeros | 11 | |

| | | | | |
|--------|-------|--|--|--|
| | 1.4.4 | Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado | L:3 | |
| P1-1.5 | | Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral | 28.57% numerador:28 denominador:98 | El porcentaje de de estudiantes con beca o contrato predoctoral ha aumentado ligeramente respecto a os últimos cursos. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los indicadores para este curso muestran valores estables respecto a los últimos cursos, con cierta tendencia positiva. Aunque aún son valores inferiores a los cursos pre-pandemia, se aprecia una tendencia positiva a la recuperación y mejora. Por otro lado, el número de doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta ha aumentado, posiblemente como consecuencia de la mejora en los procedimientos de comunicación con los estudiantes, que ha hecho que quede más explícito el proceso de evaluación, con recordatorios más frecuentes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Algunos indicadores concretos necesitan mejorar. Es el caso del porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades, que se mantiene en niveles relativamente bajos. Se hace necesario mejorar la difusión del programa para atraer un mayor número de estudiantes de otras universidades. Hay que seguir trabajando también en hacer atractivo el PD y aumentar la demanda.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|---|-------------------|---|
| P2-2.1 | | Tesis defendidas | 8 Xa:8 Xb:0 | El número de tesis defendidas ha descendido ligeramente respecto a cursos anteriores. En términos relativos, el número de tesis con la con la calificación de cum laude ha aumentado. El número de tesis por compendio y con mención internacional ha decrecido. |
| | 2.1.1 | Tesis con la calificación de cum laude | 7 Xa:7 Xb:0 | |
| | 2.1.2 | Tesis por compendio | Xa:0 Xb:0 | |
| | 2.1.3 | Tesis con mención internacional. | 3 Xa:3 Xb:0 | |
| | 2.1.4 | Tesis en régimen de cotutela. | Xa:0 Xb:0 | |
| | 2.1.5 | Tesis desarrolladas en doctorados industriales. | Xa:0 Xb:0 | |
| P2-2.2 | | Tasa de éxito de los Programas de Doctorado. | | La tasa de éxito se mantiene más o menos estable respecto a la media de cursos anteriores, aunque ha disminuido respecto a la del pasado curso. Mientras que la tasa de éxito a los tres años ha decrecido, la tasa de éxito a los cuatro años ha aumentado. Hay que tener en cuenta que, al tratarse de tesis experimentales, se requiere mayor tiempo para completarse. Además, parte de los alumnos no disponen de beca/contrato, por lo que les es más difícil completar en tres años la tesis. |

| | | | | |
|--------|-------|---|--|---|
| | 2.2.1 | Tasa de éxito a los tres años del ingreso. | 4.76% numerador:1 denominador:21 Xa:1 Xb:0 | |
| | 2.2.2 | Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso. | 22.22% numerador:2 denominador:9 Xa:2 Xb:0 | |
| P2-2.3 | | Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral. | 5.03 Xa:5.03 Xb:0 | Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral se mantiene estable respecto a cursos anteriores, con un ligera reducción respecto al curso pasado. |
| P2-2.4 | | Porcentaje de abandono del programa de doctorado. | Xtc:31.58% numeradorXtc:6 denominadorXtc:19 | Porcentaje de abandono del programa de doctorado ha decrecido respecto a cursos anteriores. |
| P2-2.5 | | Número de resultados científicos de las tesis doctorales. | | Los valores se mantienen parecidos a cursos anteriores. |
| | 2.5.1 | Número de artículos de revistas. | 49 | |
| | 2.5.2 | Número de patentes. | | |
| | 2.5.3 | Número de libros/capítulos de libros. | 6 | |
| | 2.5.4 | Promedio de contribuciones científicas de las tesis. | 2.4 | |
| | 2.5.5 | Otras contribuciones científicas. | 140 | |
| P2-2.6 | | Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis. | 0.07 numerador:8 denominador:118 | El valor se mantiene parecido a cursos anteriores. Es bajo porque la mayoría de las tesis cuentan con 2/3 directores, al tratarse de temas que requieren diferentes aproximaciones metodológicas. |
| P2-2.7 | | Tasa de Rendimiento de Tesis. | Xtc:64.21% numeradorXtc:61 denominadorXtc:95 Xtp:5.10% numeradorXtp:5 denominadorXtp:98 | El porcentaje es elevado, y considerablemente superior al de cursos anteriores. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se aprecia una tendencia positiva de recuperación, tras los años de pandemia, en los valores de algunos de los indicadores. Las tesis se van defendiendo dentro de los plazos que marca la normativa, teniendo en cuenta que al ser experimentales, requieren más tiempo. La tasa de rendimiento de tesis muestra un valor destacado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de tesis por compendio y con mención internacional son aún bajos, por lo que hay que seguir trabajando en estos apartados. Al tratarse de decisiones autónomas por parte de los doctorandos y sus directores, el margen de maniobra de la comisión académica es estrecho. No obstante, el aumento considerable de la participación de estudiantes de doctorado en estancias de investigación respecto a cursos anteriores (ver apartado P4-4.1) hace vislumbrar un aumento del número de tesis con mención internacional en los próximos cursos.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|--|
| P3-3.1 | | Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado. | 145 Xi:95 Xe:50 | El número de profesores incrementa respecto a cursos anteriores. Este curso se ha producido la incorporación de nuevos profesores. Los indicadores de calidad muestran una tendencia al alza, con un incremento considerable del número de sexenios, así como el número de profesores extranjeros. |
| | 3.1.1 | Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado. | 272 | |
| | 3.1.2 | Directores de tesis defendidas. | 15 | |
| | 3.1.3 | Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado. | 50 | |
| P3-3.2 | | Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores. | 4.21 Respuestas:19 Universo:95 | El nivel de satisfacción sigue su tendencia creciente (aunque baja ligeramente respecto al curso pasado) |
| P3-3.3 | | Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado. | 609 | La producción científica del profesorado es muy elevada, y la mayoría de indicadores alcanzan este curso valores especialmente altos respecto a los dos cursos anteriores. Estos valores reflejan la calidad del profesorado del PD. |
| | 3.3.1 | Número de Proyectos de investigación competitivos vivos. | 118 | |
| | 3.3.2 | Reconocimientos y premios. | | |
| | 3.3.3 | Número de patentes. | 1 | |
| | 3.3.4 | Número de artículos de revistas. | 544 | |
| | 3.3.5 | Número de libros. | 4 | |
| | 3.3.6 | Número de capítulos de libros. | 33 | |
| | 3.3.7 | Número de contribuciones en Congresos. | 6 | |
| | 3.3.8 | Número de otras contribuciones científicas. | 1 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los doctorandos con los investigadores consolida una tendencia creciente. La producción

científica del profesorado es muy elevada, y refleja la calidad del profesorado del PD

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han detectado debilidades en este procedimiento.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--|---|
| P4-4.1 | | Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación. | 18.07% numerador:15 denominador:83 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:0 | La participación de estudiantes de doctorado en estancias de investigación ha crecido de forma considerable respecto a cursos anteriores. |
| P4-4.2 | | Nivel de satisfacción con los programas de movilidad. | | Como en años anteriores, el nivel de satisfacción es moderado para los doctorandos y alto para los profesores. |
| | 4.2.1 | Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad. | 3.43 Respuestas:14 Universo:95 | |
| | 4.2.2 | Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad. | 4.27 Respuestas:15 Universo:110 | |
| P4-4.3 | | Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales. | | La participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales es nula. |
| P4-4.4 | | Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad. | 2.34% numerador:15 denominador:640 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:0 | La participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad ha aumentado respecto a cursos anteriores, aunque es aún baja. |
| P4-4.5 | | Duración media de estancias de doctorandos. | 2.73 numerador:41 denominador:15 | La duración media de estancias de doctorandos se mantiene entre dos y tres meses. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La participación de estudiantes de doctorado en estancias de investigación ha incrementado de forma considerable, posiblemente porque ha incrementado la comunicación de estas estancias. Esto debe estar relacionado con el esfuerzo realizado durante este curso en incrementar la comunicación con los estudiantes para hacerles saber que las estancias deben ser comunicadas y autorizadas. La satisfacción de los profesores es elevada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad, aunque ha aumentado respecto a cursos anteriores, es aún baja. Hay que seguir trabajando en difundir a los estudiantes la información sobre programas de estancia en el extranjero recibida de la Oficina de Internacionalización y otras fuentes. El nivel de satisfacción es moderado para los doctorandos, pero es cierto que la participación en las encuestas es baja aún. Hay que seguir

trabajando para fomentar la participación en las mismas.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|--|----------------------------|
| P5-5.1 | Tasa de empleo. | 70.00% numerador:14 denominador:20 | La tasa de empleo es alta. |
| P5-5.2 | Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida. | | Información no disponible |
| P5-5.3 | Adecuación del puesto de trabajo a los estudios. | 100.00% | Adecuación máxima. |
| P5-5.4 | Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado. | | Información no disponible |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de empleo es alta y la adecuación del puesto de trabajo a los estudios es máxima.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La información disponible para algunos de estos indicadores es incompleta. Se debe hacer un esfuerzo en fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas para obtener datos más completos.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|------------------------------|-------------------------------------|
| P6-6.1 | Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas. | Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0 | No ha habido quejas ni sugerencias. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque los datos no lo reflejan, la Comisión Académica del PD ha hecho un esfuerzo en atender las quejas y sugerencias de los estudiantes y profesores, y ha participado en la mediación de algún conflicto surgido en el seno del PD.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han detectado debilidades en este procedimiento.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|--|
| P7-2 | | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | | Sin datos. |
| P7-7.1 | | Nivel de satisfacción con el PD. | | Nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados muy alto. |
| | 7.1.1 | Nivel de satisfacción del doctorando con el PD. | 3.84 Respuestas:19 Universo:95 | |
| | 7.1.2 | Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. | 4.5 Respuestas:14 Universo:110 | |
| | 7.1.3 | Nivel de satisfacción del PAS con el PD. | 4.47 Respuestas:30 Universo:54 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el PD es, en general, muy alto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que seguir trabajando en fortalecer la calidad del PD. Asimismo, hay que hacer un esfuerzo en incrementar la participación en las encuestas. En este sentido, en la última convocatoria de encuestas se han mandado correos a modo de recordatorio a los distintos colectivos.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

| Código | | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------|--|--------------------------------------|--|
| P8-8.1 | | Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD. | | Nivel de satisfacción muy alto. |
| | 8.1.1 | Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. | 3.74 Respuestas:19 Universo:95 | |
| | 8.1.2 | Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD. | 4.6 Respuestas:15 Universo:110 | |
| P8-8.2 | | Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web. | 812 | Se consolida la tendencia creciente de acceso a la web del programa. |



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600430

Denominación título: P.D. en Biología Integrada

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda disponer de una página web completa en inglés y profesionalizar la gestión y actualización de la página web. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | Criterio: | 1 |
| Responsable académico: | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 1

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 1-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Traducción de la web en inglés. | | | |
| Justificación: | | | |
| Disponibilidad de la información actualizada tanto en español como en inglés para la ampliación de los potenciales interesados en el programa de doctorado. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-09-2021 |
| | | Fecha fin prevista: | 22-12-2021 |
| Fecha cierre: | 22-12-2021 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://biologia.us.es/estudios/programa-de-doctorado-en-biologia-integrada | | | |
| Indicadores: | | | |
| Página web permanentemente actualizada. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| fechas de actualización. | | | |
| Observaciones: | | | |

Recomendación N° 2

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 2

| | | | |
|--|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 2-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD. | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Justificación: | | | | | |
| Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD. | | | | | |
| El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación. | | | | | |
| No obstante, seguimos planificando y analizando el progreso y los resultados de aprendizaje de manera cíclica, desarrollando las acciones de mejora derivadas de las debilidades detectadas. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 08-04-2019 | Fecha fin prevista: | 01-06-2023 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Actas de reuniones de la Comisión Académica. | | | | | |
| Planes de mejora del Programa de Doctorado. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Número de actas. | | | | | |
| Número de actualizaciones del Plan de mejora. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones. | | | | | |

Recomendación Nº 3

| | | | | | |
|---|---|---------------|--|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 2. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| - Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del programa de Doctorado y en su caso establecer acciones de mejora. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | | | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 3

| | | | |
|--|------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 3-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción. | | | |
| Justificación: | | | |
| En primer lugar, se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. | | | |
| Aun cuando a lo largo de los sucesivos cursos en los que se ha llevado a cabo la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de los programas de doctorado -actualmente en su versión 3- se ha venido revisando e introduciendo mejoras en la obtención de los datos para su posterior análisis por parte de las Comisiones | | | |

Académicas, se seguirá avanzando en la revisión y mejora de dicho procedimiento, especialmente en los indicadores de resultados.

La recogida y análisis de los indicadores del PD se recogen anualmente y de todos los agentes implicados en el desarrollo del PD (alumnos, PDI y PAS). Además, anualmente se realizan autoinformes de seguimientos y la elaboración de planes de mejora.

Se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora:

1. **CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA**, que facilita a los coordinadores de los Programas de Doctorado datos sobre la producción de los investigadores miembros del claustro del Programa.
2. **FUNCIONALIDAD EN LOGROS**. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 03-05-2019 | Fecha fin prevista: | 22-12-2021 |
| Fecha cierre: | 22-12-2021 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://logrosdoctorado.us.es/evolutivo-indicadores/3003 | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Análisis de los indicadores del Programa de Doctorado. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Si/No. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación Nº 4

| | | | | | |
|---|---|---------------|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| - Se recomienda realizar presencialmente las reuniones de las Comisiones Académica y de Garantía Interna de Calidad y levantar actas de todas sus reuniones, incluidas, en su caso, las no presenciales. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| Criterio: 2 | | | | | |
| Responsable académico: | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 4

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 4-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Publicación de las actas con los acuerdos adoptados de la comisión de garantía de calidad en la web del programa | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| En la web de la Facultad de Biología (www.biologia.us.es) se ha creado la pestaña "Calidad" que incluye el apartado "Comisiones de Garantía Interna de calidad", en el que se indica la composición de las comisiones de los diferentes títulos (incluido el Programa de Doctorado) y se publican las actas con los acuerdos adoptados de la comisión de garantía de calidad. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 03-05-2019 | Fecha fin prevista: | 00-00-0000 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | | | |

| |
|--|
| URL evidencia: |
| https://biologia.us.es/es/calidad/comisiones-garantia-interna-de-calidad |
| Indicadores: |
| Actas de las reuniones |
| Valor del indicador: |
| Número de actas emitidas. |
| Observaciones: |
| Se aporta como evidencia de la acción un Acta modelo https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ACTA2.pdf |

Recomendación N° 5

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | Criterio: | 2 |
| Responsable académico: | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 5

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 5-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad. | | | |
| Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados. | | | |
| El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción. | | | |
| 3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores. | | | |
| 4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad. | | | |
| 5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida. | | | |
| 5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado. | | | |
| 7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD. | | | |
| 7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-10-2019 |
| | | Fecha fin prevista: | 01-03-2021 |
| Fecha cierre: | 01-03-2021 | | |
| URL evidencia: | | | |
| 3 | | | |
| Indicadores: | | | |
| Grado de satisfacción de los profesores externos. | | | |
| Grado de satisfacción de los empleadores. | | | |
| Valor del indicador: | | | |

| |
|---|
| 1 a 5 puntos. Siendo 5 la máxima satisfacción. |
| Observaciones: |
| Sin observaciones. |

Recomendación N° 6

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben revisarse los tiempos en los que los diferentes colectivos reciben las encuestas, teniendo presente si, al mismo tiempo, dichos colectivos reciben encuestas de otros ámbitos de la propia Universidad. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| Responsable académico: | | | Criterio: 2 |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación N° 6

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 6-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación. Especial atención a los tiempos en los que se lanzan. | | | |
| Justificación: | | | |
| Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de que obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas, así como, a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas: | | | |
| 1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación. | | | |
| 2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa. | | | |
| 3. Enviar varios correos: al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. | | | |
| 4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas. | | | |
| 5. Posible envío de sms con el enlace. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 08-04-2019 |
| | | Fecha fin prevista: | 00-00-0000 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/974201905141111.pdf | | | |
| Indicadores: | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

Recomendación N° 7

| | | | |
|---|------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa dispongan de los conocimientos de seguridad y bioseguridad necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral. En su caso, sería conveniente programar una actividad formativa sobre bioseguridad. Se aportarán evidencias concretas de que estas actividades formativas en bioseguridad se están realizando así como el número de estudiantes que participan en ellas. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | |
| Responsable técnico: | | | |

Acciones de la recomendación Nº 7

| | | | |
|--|------------|------------------------|------------|
| Acción Número: | 7-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Inclusión de actividad formativa sobre bioseguridad. | | | |
| Justificación: | | | |
| Desde la Facultad de Biología se ha organizado, durante julio de 2023, un Curso Básico de Prevención de Riesgos Laborales, con una parte específica de bioseguridad y trabajo de campo. El curso estuvo dirigido a todo el personal PDI de la facultad, incluyendo los estudiantes del programa de doctorado (PD). Desde la secretaría del PD se instó a todos los estudiantes a seguirlo. El curso, impartido por la empresa UNIMAT PREVENCIÓN, se desarrolló durante tres sesiones (13, 20 y 27 de junio) y una duración de 15 horas. El curso se ofrecerá cada curso. | | | |
| Por otro lado, en coordinación con la facultad de Biología, se ha publicado en la página web de la facultad información relevante para la prevención de riesgos laborales, incluyendo guías preventivas y normas de seguridad en el laboratorio y prácticas al aire libre (trabajo de campo). | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-07-2021 |
| | | Fecha fin prevista: | 00-00-0000 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://biologia.us.es/es/calidad/prevencion-riesgos-laborales | | | |
| Indicadores: | | | |
| Documentos de bioseguridad. | | | |
| Alumnos inscritos al curso de PRL. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Número de alumnos inscritos en el curso. | | | |
| Observaciones: | | | |
| Se adjuntan como evidencias de la recomendación la carta de presentación y manual del Curso Básico en PRL realizado proporcionados por la empresa UNIMAT PREVENCIÓN a los asistentes. | | | |

Evidencias de la recomendación Nº 7

| | |
|---|---|
| 1 | Carta de presentación del Curso Básico en PRL |
| | https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU4MjAyNDQ2MTgxMzU5LnBkZg== |

Recomendación Nº 8

| | | | |
|--|------------------------------------|-------|---------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con | | | |

créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.

| | | | | | | | |
|------------------------|--|---------------|--|----------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 | Criterio: | 4 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 8

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|---|
| Acción Número: | 8-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019. | | | |
| Justificación: | | | |
| La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programas de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes: http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición con fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 24-04-2019 Fecha fin prevista: 00-00-0000 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Acción ejecutada. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Si/No | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones. | | | |

Recomendación Nº 9

| | | | |
|--|---|----------------------------|--------------------------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 Criterio: 4 |
| Responsable académico: | | | |
| | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación N° 9

| | | | | | |
|---|------------|------------------------|------------|---------------------|------------|
| Acción Número: | 9-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| En el reglamento de funcionamiento de la Comisión Académica se recoge la composición de las Comisiones de Seguimiento, uno por línea del Programa, que incluye un profesor de un centro extranjero. | | | | | |
| En el artículo V del reglamento se recoge: | | | | | |
| 3. Comisiones de Seguimiento (CS). | | | | | |
| Se establecerá una Comisión de seguimiento por cada una de las tres líneas del Programa: | | | | | |
| a) Comisión de Biología Molecular y Celular, y Microbiología | | | | | |
| b) Comisión de Biología Vegetal | | | | | |
| c) Comisión de Biología Animal | | | | | |
| Cada Comisión de Seguimiento estará integrada por seis miembros: el Presidente, el secretario, un vocal de la CA, tres investigadores incluidos en el Programa de Doctorado, al menos uno de ellos será un profesor de un centro extranjero. Será necesaria la asistencia de al menos tres miembros para que una Comisión de Seguimiento pueda actuar. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 03-05-2019 | Fecha fin prevista: | 00-00-0000 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ReglamentoCA.pdf | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Actuaciones de miembros internacionales. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Número de actuaciones | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| | | | | | |

Recomendación N° 10

| | | | | | | | |
|--|------------------------------------|---------------|---------------|----------------------------|------------|-----------|---|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación | | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| - Se recomienda diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 | Criterio: | 5 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 10

| | | | |
|----------------|------|-------------------|--|
| Acción Número: | 10-1 | Fecha automática: | |
|----------------|------|-------------------|--|

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Diseño de procedimiento para realización de tesis en cotutela al inicio del curso. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Uno de los aspectos que están siendo objeto de reflexión, tanto en concepto como en procedimiento, es la formalización de convenios de cotutela y procesos de elaboración y defensa de tesis doctorales desarrolladas en el ámbito de este tipo de convenios. La nueva redacción de la norma permitirá mejorar la capacidad de la US para promover y suscribir convenios de cotutela al inicio de la permanencia de los estudiantes en los Programas de Doctorado. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 15-05-2019 | Fecha fin prevista: | 26-06-2020 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| www.doctorado.us.es | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Acción ejecutada. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Si/No. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación Nº 11

| | | | | | |
|---|---|---------------|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| - Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | | | Criterio: | 5 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 11

| | | | |
|---|-------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 11-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las comisiones académicas y de la propia Escuela de Doctorado. | | | |
| Justificación: | | | |
| La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisiones académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021 | | | |
| También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Transferencia – US 2021: | | | | | |
| <p>https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021 ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349), formación de consorcios internacionales (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350), perfeccionamiento posdoctoral internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377), o acciones de internacionalización (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398), entre otras.</p> | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 15-05-2019 | Fecha fin prevista: | 31-05-2021 |
| Fecha cierre: | 30-06-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Acción ejecutada. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Si/No. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación Nº 12

| | | | | | |
|---|---|---------------|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| - Se recomienda analizar en profundidad las causas de la desviación a la baja de distintos indicadores | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | | | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 12

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 12-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Análisis de las causas de la bajada del valor de indicadores. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| <p>Mejora continua del título. Análisis de las posibles causas en aquellos pocos indicadores que puedan haber mostrado tendencia a la baja, excluyendo aquéllos que se deban a la incorporación inicial de alumnos procedentes de sistemas anteriores, que provocaron un número alto de defensas de tesis al inicio del periodo evaluado.</p> <p>Se ha realizado un análisis profundo de las tendencias de evaluación de los indicadores y las conclusiones obtenidas se han ido incorporando en los diferentes planes de mejoras. Dichos planes han sido aprobados por la CA del PD, por la CGCIPD y por la Junta de Facultad. Además, destacar que se ha realiza una importante labor para mejorar la participación en los procesos de toma de información.</p> | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 08-04-2019 | Fecha fin prevista: | 15-07-2021 |
| Fecha cierre: | 15-07-2021 | | | | |

| |
|---|
| URL evidencia: |
| https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&c=2019 |
| https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&c=2019 |
| Indicadores: |
| Análisis de indicadores en LOGROS. |
| Valor del indicador: |
| valores de productividad. |
| Observaciones: |
| Sin observaciones. |

Recomendación Nº 13

| | | | |
|--|---|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Renovación Acreditación | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| - Se recomienda realizar análisis comparativos con otros programas afines de la propia universidad y externos a ella. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 28-06-2019 |
| | | Criterio: | 7 |
| Responsable académico: | | | |
| | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 13

| | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 13-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos. | | | |
| Justificación: | | | |
| Se ha recopilado información de los indicadores de los Programas: Biología Fundamental y de Sistemas, Universidad de Granada Diversidad Biológica y Medio Ambiente, Universidad de Málaga Medio Ambiente y Sociedad, Universidad Pablo de Olavide Indicar que la comparativa ha sido complicada debido a que aunque tienes competencias con un cierto grado de solapamiento, a nivel de estructura y disponibilidad de cursos humanos y materiales es muy distinto frente al PD en Biología Integrada. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 08-04-2019 |
| | | Fecha fin prevista: | 15-07-2021 |
| Fecha cierre: | 15-07-2021 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&c=2019 | | | |
| https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&c=2019 | | | |
| Indicadores: | | | |
| Análisis de indicadores en LOGROS a lo largo de los diferentes cursos y PD. | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Si/No. | | | |
| Observaciones: | | | |
| | | | |

Recomendación Nº 14

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------|--|
| Origen: | 2. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendacion de Especial Seguimiento |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se debe publicar el plan de mejoras en la web. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 |
| Responsable académico: | | Criterio: | 1 |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 14

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 14-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Publicación de los planes de mejora en la web del programa | | | |
| Justificación: | | | |
| En la web de la Facultad de Biología (www.biologia.us.es) se ha creado la pestaña "Calidad" que incluye el apartado "Planes de Mejora", en el que se publican los planes de mejora de los diferentes títulos, incluido los del Programa de Doctorado. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-07-2023 |
| | | Fecha fin prevista: | 29-10-2023 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | |
| URL evidencia: | | | |
| | | | |
| Indicadores: | | | |
| Planes de Mejora del PD publicados | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Número de actualizaciones del Plan de mejora. | | | |
| Observaciones: | | | |
| Sin observaciones | | | |

Recomendación Nº 15

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda que se indiquen los porcentajes de estudiantes que realizan los complementos formativos por curso. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 |
| Responsable académico: | | Criterio: | 3 |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 15

| | | | |
|--|-------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 15-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Publicación de porcentajes de estudiantes que realizan los complementos formativos por curso. | | | |
| Justificación: | | | |
| Hasta el momento, el 100% de los alumnos admitidos en el PD han cumplido con los requisitos mínimos y no han necesitado complementos formativos . En la web del programa hay un apartado en el que se proporciona | | | |

información sobre los complementos de formación y se facilita enlace al catálogo de másteres oficiales de la US. En el momento que haya alumnos que requieran complementos formativos, se recogerá esta información y se hará pública a través de la web de PD.

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-01-2023 | Fecha fin prevista: | 14-07-2023 |
| Fecha cierre: | 14-07-2023 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| https://biologia.us.es/bioint/informacion-complementos-formacion.htm | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Estudiantes que realizan los complementos formativos por curso. | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Porcentaje de estudiantes que realizan los complementos formativos por curso. | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación Nº 16

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendación | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | |
| Se recomienda que se publiquen los porcentajes relativos a las actividades formativas que realizan los estudiantes. | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 |
| | | | | Criterio: | 3 |
| Responsable académico: | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 16

| | | | | | |
|---|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| Acción Número: | 16-1 | Fecha automática: | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | |
| Publicar los porcentajes relativos a las actividades formativas que realizan los estudiantes. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| <p>La asistencia anual a un mínimo de 5 seminarios de investigación es una actividad formativa obligatoria para todos los doctorandos del programa para obtener la evaluación positiva anual. Los alumnos asisten preferentemente a seminarios de las series que habitualmente organizan la Facultad de Biología, Instituto de Biomedicina de Sevilla (IBIS), Centro Andaluz de Investigaciones en Biología Molecular y Medicina Regenerativa (CABIMER), Estación Biológica de Doñana (EBD-CSIC), Instituto de Recursos Naturales y Agrobiología de Sevilla (IRNAS-CSIC), Instituto de Biología Vegetal y Fotosíntesis (IBVF-CSIC), Instituto de la Grasa (CSIC). Además, como actividades optativas se incluyen la recepción de cursos de perfeccionamiento de técnicas para el desarrollo de la tesis, colaboraciones docentes y asistencia a congresos científicos.</p> <p>Se incluirán en la web los datos con los porcentajes relativos a las actividades formativas que realizan los estudiantes extraídos de la plataforma RAPI.</p> | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | N | Fecha inicio prevista: | 01-09-2023 | Fecha fin prevista: | 30-09-2024 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |

| |
|---|
| Indicadores: |
| Actividades formativas que realizan los estudiantes. |
| Valor del indicador: |
| Porcentajes relativos a las distintas actividades formativas |
| Observaciones: |
| Sin observaciones |

Recomendación Nº 17

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda vigilar la disminución habida en el número de profesorado investigador en el pasado curso e intentar consolidar para el PD este tipo de profesorado. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 |
| | | Criterio: | 4 |
| Responsable académico: | | | |
| | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 17

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 17-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Incrementar y consolidar el profesorado del PD | | | |
| Justificación: | | | |
| <p>La disminución habida en el número de profesorado investigador en el pasado curso se debió a que se produjo la actualización de la lista de profesores después de una largo periodo sin hacerlo. Así, las bajas registradas no corresponden a ese curso concreto, sino que son el número acumulado desde que se puso en marcha el PD. A partir de ahora se realizará la actualización periódica del profesorado.</p> <p>Además, para compensar la disminución en el número de profesorado investigador se han incorporado el pasado curso nuevo profesorado a través de las modificaciones no substanciales de la Memoria de Verificación del PD. En concreto, se ha realizado la inclusión de 4 profesores a la línea 3 del programa de doctorado, 3 profesores a la línea 2 y 3 profesores a la línea 1 (Resolución de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA) sobre modificación no sustancial de titulaciones oficiales universitarias impartidas en centros universitarios no acreditados institucionalmente de fecha 28 de junio de 2023). Los profesores propuestos, debido a su trayectoria de excelencia, suponen una magnífica incorporación al PD de cara a garantizar una oferta académica de calidad. Durante el presente curso, se ha aumentado de nuevo el número de profesores con la incorporación de 5 investigadores jóvenes con destacados CVs a través de las modificaciones no substanciales de la Memoria de Verificación del PD, pendiente de su aprobación. En concreto, se ha solicitado la incorporación de 3 profesores de la línea 1 (la más necesitada de refuerzo) y 2 profesores a la línea 2.</p> | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 05-09-2022 |
| | | Fecha fin prevista: | 12-06-2023 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/5Rj7dy5qDJ6X7jg | | | |
| Indicadores: | | | |
| Profesores en cada una de las tres líneas de investigación del PD | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Número de profesores | | | |

| |
|--|
| Observaciones: |
| Se adjunta la resolución de Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA) sobre modificación no sustancial de titulaciones oficiales universitarias impartidas en centros universitarios no acreditados institucionalmente de fecha 28 de junio de 2023, en la que se recoge la incorporación de los nuevos profesores. |
| Como URL evidencia, se proporciona el enlace a la versión modificada del apartado correspondiente de la memoria de verificación. |

Recomendación Nº 18

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | Tipo: | Recomendación |
| Descripción de la recomendación: | | | |
| Se recomienda publicar índices de calidad relativos a los CVs de los investigadores jóvenes que participan en el PD. | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | |
| | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 |
| | | Criterio: | 4 |
| Responsable académico: | | | |
| | | | |
| Responsable técnico: | | | |
| | | | |

Acciones de la recomendación Nº 18

| | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|
| Acción Número: | 18-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Publicar Índices de calidad relativos a los CVs de los investigadores que participan en el PD. | | | |
| Justificación: | | | |
| El programa de doctorado ha hecho un esfuerzo por incorporar a su profesorado investigadores jóvenes con CVs destacados. En la web del PD se incluye, para cada una de sus tres líneas de investigación, el enlace al perfil en la web de la US de cada investigador (no solo los jóvenes), que a su vez incluye el enlace a su perfil de PRISMA, donde se proporcionan los índices de calidad del CV. | | | |
| No obstante, parece poco justificable publicar índices de calidad solo de un subconjunto de los profesores del PD (los jóvenes, en este caso). Por ello, desde el PD se trabaja para proporcionar los índices de cada todo su profesorado. | | | |
| Responsable: | | | |
| Coordinador del PD | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-01-2023 |
| | | Fecha fin prevista: | 14-07-2023 |
| Fecha cierre: | 14-07-2023 | | |
| URL evidencia: | | | |
| https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/biologia-integrada | | | |
| Indicadores: | | | |
| Links a las páginas webs de los profesores/investigadores que participan en el PD | | | |
| Valor del indicador: | | | |
| Porcentaje de links a las páginas webs de los profesores/investigadores que participan en el PD | | | |
| Observaciones: | | | |
| La lista de profesores del programa para cada línea de investigación, con los links a sus perfiles puede obtenerse en el apartado "Líneas de investigación y profesores" de la sección del programa de doctorado de la página web de EIDUS: https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/biologia-integrada | | | |

Recomendación Nº 19

| | | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|-----------|---|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Recomendación | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| Se recomienda indicar los links a sus páginas webs o mostrar índices de calidad de los profesores/investigadores extranjeros que participen en el PD. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 | Criterio: | 4 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 19

| | | | | | | |
|---|------------|------------------------|------------|---------------------|------------|--|
| Acción Número: | 19-1 | Fecha automática: | | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | | |
| Incluir links a las páginas webs de los profesores/investigadores extranjeros que participan en el PD | | | | | | |
| Justificación: | | | | | | |
| En la web del PD, en el apartado "investigación/profesorado", se incluye al link a la web personal/institucional de los profesores/investigadores extranjeros que participan en el PD para cada una de las tres líneas de investigación. | | | | | | |
| Responsable: | | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-01-2023 | Fecha fin prevista: | 13-07-2023 | |
| Fecha cierre: | 14-07-2023 | | | | | |
| URL evidencia: | | | | | | |
| | | | | | | |
| Indicadores: | | | | | | |
| Links a las páginas webs de los profesores/investigadores extranjeros que participan en el PD | | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | | |
| Porcentaje de profesores extranjeros con link a su página web | | | | | | |
| Observaciones: | | | | | | |
| La lista de profesores del programa, incluyendo los extranjeros, para cada línea de investigación, con los links a sus perfiles puede obtenerse en el apartado "Líneas de investigación y profesores" de la sección del programa de doctorado de la página web de EIDUS: https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/biologia-integrada | | | | | | |

Recomendación N° 20

| | | | | | | | |
|---|----------------------------|---------------|-------|----------------------------|------------|-----------|---|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Recomendación | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| Se recomienda idear mecanismos para incrementar el número de respuestas a las encuestas sobre movilidad y estimular que los estudiantes conozcan los programas correspondientes. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 | Criterio: | 5 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Acciones de la recomendación N° 20

| | | | | | | |
|-------------------------------------|------|-------------------|--|--|--|--|
| Acción Número: | 20-1 | Fecha automática: | | | | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|--|
| Idear mecanismos para incrementar el número de respuestas a las encuestas sobre movilidad y estimular que los estudiantes conozcan los programas correspondientes. | | | | | |
| Justificación: | | | | | |
| Desde el PD se viene dando difusión, a través de la lista de correo que incluye a todos los estudiantes del mismo, de los distintos programas de movilidad de los que pueden beneficiarse. | | | | | |
| De cara a incrementar la participación en las encuestas, se han adoptado las siguientes medidas: | | | | | |
| 1. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes del programa. | | | | | |
| 2. Enviar varios correos: al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. | | | | | |
| 3. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-09-2023 | Fecha fin prevista: | |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Respuestas a las encuestas sobre movilidad | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Número de respuestas | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Sin observaciones | | | | | |

Recomendación Nº 21

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|---------------|-------|----------------------------|-------------------|-----------|----------|
| Origen: | 1. Informe Seguimiento/IPD | | Tipo: | Recomendación | | | |
| Descripción de la recomendación: | | | | | | | |
| Se recomienda potenciar el conocimiento de los estudiantes por los mecanismos de orientación profesional que proporciona la US. | | | | | | | |
| Año: | | Fecha inicio: | | Fecha informe/autoinforme: | 06-07-2022 | Criterio: | 6 |
| Responsable académico: | | | | | | | |
| Responsable técnico: | | | | | | | |

Acciones de la recomendación Nº 21

| | | | |
|---|-------------|-------------------|--|
| Acción Número: | 21-1 | Fecha automática: | |
| Descripción de la Acción de mejora: | | | |
| Potenciar el conocimiento de los estudiantes por los mecanismos de orientación profesional que proporciona la US | | | |
| Justificación: | | | |
| Se ha contactado con el servicio de Orientación Profesional de la US para ver cómo pueden dar a conocer a los estudiantes del PD los mecanismos de orientación profesional que proporciona la US. Se le ha propuesto que imparta un taller para los alumnos del PD, con el fin de promover estrategias que incrementen sus posibilidades de inserción sociolaboral y asesorarles en su camino hacia la Incorporación al mercado laboral. Además, la secretaria del PD publicitará las actividades formativas de este servicio a todos los alumnos del PD. | | | |
| Además, dentro de las acciones formativas del PD, se ha incluido la realización de un taller sobre empleabilidad y emprendimiento para científicos e investigadores. El primer taller, ofertado a todos los alumnos del PD, se realizó el 1 de diciembre de 2023 y fue impartido por Manuel Castellano (Carreras Científicas Alternativas; | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|------------------------|-------------------|---------------------|-------------------|
| https://carrerascientificasalternativas.com). Se prevé repetir este taller en los próximos cursos. | | | | | |
| Responsable: | | | | | |
| Coordinador del PD | | | | | |
| Finalizada: | S | Fecha inicio prevista: | 01-09-2023 | Fecha fin prevista: | 29-12-2023 |
| Fecha cierre: | 00-00-0000 | | | | |
| URL evidencia: | | | | | |
| Indicadores: | | | | | |
| Realización de taller de empleabilidad cada curso | | | | | |
| Valor del indicador: | | | | | |
| Si/No | | | | | |
| Observaciones: | | | | | |
| Se adjunta el folleto del Taller de Empleabilidad para Científicos que se realizó el 1 de diciembre de 2023 | | | | | |

| |
|---|
| Evidencias de la recomendación Nº 21 |
|---|

| | |
|----------|---|
| 1 | Folleto del Taller de Empleabilidad para Científicos |
| | https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgxMjAyNDA2MTgyMDM1LnBkZg== |