



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
M. U. en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación	
ID Ministerio	4315111
Curso académico de implantación	2014/15
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-biologia-avanzada-investigacion-y
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2023/24
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Biología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	55.56% numerador:25 denominador:45	La tasa de ocupación se mantiene en torno al 60% al igual que el curso 20/21 y los primeros cursos de impartición del máster. Este dato no se corresponde con la alta tasa de admisión la cual llega a ser cercana al 100% en la Fase 2 del proceso del Distrito Único Andaluz. Hay un alto número de admitidos que nunca llega a matricularse. Hay un gran margen de mejora.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25	
	1.1.2	OFERTA	45	
P1-1.2		DEMANDA	40.00% numerador:18 denominador:45	La demanda del título ha sido del 40% cifra similar a la de cursos anteriores. Hay que mejorar la visibilidad del máster.
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:25 N.I.en1ERcurso:25	
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:33 Xb:33	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	90.03% numerador:1400 denominador:1555	La tasa de rendimiento del título se sitúa entorno al 90% muy similar a la de cursos anteriores. El curso anterior obtuvo el máximo valor de la serie histórica con un 92,11%. La tasa de rendimiento es muy alta teniendo en cuenta que la titulación tiene una alta carga de trabajo con asignaturas muy especializadas. Hay que tener en cuenta la gran heterogeneidad del alumnado procedente de diferentes universidades y titulaciones. En algunos casos, algunos alumnos con TFM experimentales han tenido que asistir a la convocatoria de diciembre.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.64% numerador:1400 denominador:1405	La tasa de éxito se sitúa en el 99.64%. Un valor parecido a cursos anteriores y muy alto comparado con otras titulaciones de la Facultad de Biología. La gran dificultad de algunas materias hace que esta tasa no se sitúe en el 100%.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.33% numerador1Cred.Tco.:17 numerador2Titulados:60 denominador:1070	La tasa de eficiencia es del 95,33%. La mayoría de los alumnos se matriculan de todos los créditos necesarios para la obtención del título (60 ECTS). Sin embargo, cada vez tenemos más alumnos que compatibilizan su jornada laboral con el máster y por lo tanto cursan el máster en varios cursos.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	96.15% numerador:25 denominador:26	La tasa de graduación del 96.15% es la mayor de la serie histórica. Dicha tasa no llega al 100% por dos factores. Por un lado, algunos alumnos defienden su TFM en la convocatoria de diciembre por diferentes motivos (presentar un trabajo de calidad con posibilidad de publicación en revistas científicas de impacto, realizar prácticas externas en empresa...). Por otro lado, algunos alumnos por motivos profesionales está cursando el máster en dos años y por lo tanto no se matricularon del total de créditos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	21 acred.lingüística:11	El número de egresados fue 21. Siendo el total de matriculados 26, cinco alumnos no se han graduado. Estos alumnos se ha matriculado en el curso 2022/2023 y defendieron su TFM en la convocatoria de diciembre. Dos alumnos abandonaron la titulación por motivos profesionales.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	7.69% numerador:2 denominador:26	La tasa de abandono se situó en el 7,69%, lo que significa que dos alumnos abandonaron la titulación. Es un valor más bajo que en el curso anterior y en número absoluto sigue la misma dinámica que en el resto de cursos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito de la titulación son altas.
2. La tasa de graduación es muy alta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de demanda y ocupación son mejorables. Hemos realizado campañas de publicidad del máster entre

alumnos de cuarto curso del grado de Biología así como en la red social Twitter.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89	<p>El número de profesores implicados en la titulación ha aumentado este curso desde los 82 del curso anterior hasta 89 gracias a la inclusión de nuevos docentes al claustro. En este sentido el porcentaje de profesores doctores en el título ha alcanzado el 100% durante este curso indicando el alto nivel de formación del profesorado. Otros índices como el número de sexenios reconocido con un total de 238 (una media de 2,7 sexenios por profesor), así como el aumento del porcentaje de profesores con vinculación permanente, un 86,52% (77) y profesores catedráticos con un 50,56% (45), demuestra el alto grado de especialización del profesorado así como su magnífica actividad investigadora y docente. En número de profesores asociados (3) no ha variado en números absolutos desde cursos anteriores. Dos de estos profesores asociados han sido captados por el rectorado de la universidad mediante un plan de captación de talento para investigadores altamente citados, lo cual aumenta la calidad del máster y la formación de los alumnos.</p>

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:89 denominador:89	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	238	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.37% numerador:3 denominador:89	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	86.52% numerador:77 denominador:89	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.56% numerador:45 denominador:89	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	29.21% numerador:26 denominador:89	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.70 Respuestas:73 PDITítulo:85 Alumnosmatriculados:33	En general, el alumnado está muy satisfecho con la actuación docente del profesorado, situándose la calificación con un valor máximo en la serie histórica y por encima de la media de las otras titulaciones de la Facultad de Biología y de la Universidad de Sevilla.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas han sido publicado en plazo sin embargo hubo tres proyectos docentes que se retrasaron. Insistiremos en la importancia de entregar los proyectos y programas en plazo mediante recordatorios desde el decanato.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:26 denominador:26	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	88.46% numerador:23 denominador:26	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	2.25% numerador:2 denominador:89	La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha disminuido hasta un 2,25%, el menor dato de la serie histórica. Habrá que reflexionar el motivo de esa bajada drástica desde unos valores medios de entorno al 17% en curso anteriores.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.17 Respuestas:18 Universo:33	Por cuarto curso consecutivo, la valoración entorno al procedimiento de elección y realización de trabajos fin de máster ha subido hasta el 3,17%. Esto refleja que los cambios acometidos en el proceso, como el adelanto del periodo de elección, tienen efecto. Aún así hay margen de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de especialización y formación del profesorado del máster es muy alto.
2. El profesorado estable y catedráticos aumenta, así como el número de sexenios.
3. El nivel de satisfacción con la actuación docente es mayor que la media del resto de titulaciones del centro y de la Universidad de Sevilla
4. Aumenta el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento de elección de TFMs

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación del profesorado en proyectos de innovación docente ha bajado drásticamente. Hay que investigar las causas de dicha caída para poder realizar acciones de mejora.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.75 Respuestas:20 Universo:33	El grado de satisfacción con la orientación académica vuelve a aumentar hasta alcanzar un 2.75 sobre 5. Este valor refleja una tendencia alcista que esperamos se mantenga gracias a las diferentes acciones que se van tomando. Sin embargo es muy mejorable y la valoración es menor que las otras dos titulaciones de la Facultad de Biología.
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.10 Xa)(Respuestas:20 Xa)(Universo:33 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:18 Xc:4.36 Xc)(Respuestas:11 Xc)(Universo:85	El grado de satisfacción respecto a las infraestructuras ha mejorado respecto a los dos anteriores cursos académicos para los alumnos (4,1) y se mantiene alto para los profesores (4,25), ya que la máxima puntuación es 5. Los alumnos tras la pandemia han podido disfrutar de las diferentes mejoras de los últimos años realizadas en infraestructura, como la reforma de la facultad y laboratorios, así como la entrada en funcionamiento del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) Antonio de Ulloa que sustituyó a la Biblioteca de la facultad y dispone de numerosas aulas TIC y de trabajo. Asimismo los alumnos valoran mejor estas infraestructuras que en otras titulaciones de la Facultad de Biología.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.32 Xa)(Respuestas:19 Xa)(Universo:33 Xb:3.55 Xb)(Respuestas:11 Xb)(Universo:85</p>	<p>Asimismo, el nivel de satisfacción con la orientación profesional vuelve a subir hasta alcanzar 2.32. Es un valor similar al obtenido en otras titulaciones de la Facultad de Biología. Las distintas acciones tomadas, como la organización de la Jornada de prácticas empresariales del máster así como la Feria del Estudiante de la US, parecen mejorar la valoración pero aún así se necesita mejorar.</p>
--------	--	--	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del grado de satisfacción con la orientación académica y profesional con respecto a cursos anteriores

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo grado de satisfacción con la orientación académica y profesional. Se seguirá trabajando en estos aspectos.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:S/D denominador:33	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	3.03% numerador:1 denominador:33	Este curso hemos tenido dos alumnas de República Dominicana, un estudiante de Colombia y una estudiante china. Esto muestra la clara internacionalización de nuestro máster.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:0.00 Xa)(Respuesta:0 Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La oferta de movilidad es excelente y atractiva.
2. Alta atracción de alumnos de universidades extranjeras y de otros lugares de España.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pocos alumnos aprovechan la oferta de movilidad. Se realizará hincapié en este aspecto a principios de curso.
2. Los alumnos procedentes de otras universidades no participan en las encuestas de satisfacción. Realizaremos hincapié en el curso próximo sobre la utilidad de dichas encuestas.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	6	En este curso 9 alumnos cursaron prácticas curriculares en 8 empresas y organismos de investigación públicos. La oferta de empresas para realizar prácticas va aumentando con la realización de la Jornada de Prácticas Profesionales
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.80 Xe)(TE:4.80 Xe)(TI:3.80	Los alumnos muestran una alta satisfacción con la prácticas realizadas, dando un valor de 4.8 similar al de otros cursos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de tutores internos y externos de prácticas es muy alto (4,5 y 5) y similar al de años anteriores indicando la buena valoración de nuestros estudiantes con su formación y el trabajo realizado en las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.50	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los alumnos muestran una alta satisfacción con las prácticas externas.
2. Los tutores externos e internos tienen un alto grado de satisfacción en cuanto a las prácticas realizadas.
3. Hemos mejorado el número de empresas que ofertan prácticas mediante la realización de la I Jornada de Prácticas Profesionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún no contamos con un panel completamente estable de empresas. Seguiremos realizando la jornada todos los cursos para extender el número de empresas y obtener un panel estable.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	47.83% numerador:11 denominador:23	El 47.83% de los egresados en el curso 2020/2021 consiguieron empleo en el primer año tras obtener la titulación. Este dato refleja una tendencia al alza de la empleabilidad de la titulación desde los dos últimos cursos, tras la pandemia.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.15 numerador:57 denominador:11	Los alumnos tardaron una media de 5,15 meses en encontrar trabajo en su primer año tras titularse. Consideramos esto como un periodo muy corto.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.73	La adecuación de la actividad laboral a la titulación es moderada con un 3,73 sobre 5. Este valor es superior al del curso anterior (3), lo tomamos como positivo dada la dificultad de acceso de los egresados para encontrar su primer trabajo y avala el nivel de profesionalización adquirido gracias a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.47	En nivel de satisfacción de los egresados con la formación adquirida en la titulación , 3,47, es ligeramente inferior a la de años anteriores y lo asumimos como punto a mejorar.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Este ítem se mantiene respecto a cursos anteriores y es muy alto con un 4 sobre 5. Esto corrobora una vez más el nivel de profesionalización adquirido gracias a la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta empleabilidad y adecuación de la actividad laboral a la titulación de los egresados.
2. Los empleadores tienen un alto grado de satisfacción en cuanto a la formación adquirida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se trabajará para mejorar aún más todos los índices de satisfacción, sobre todo el de los egresados.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.36 Respuestas:11 Universo:85	El nivel de satisfacción del profesorado ha mejorado respecto a cursos anteriores llegando a su máximo histórico con 4.36 sobre 5. Podemos considerar este valor como muy alto y muy superior a la media de las titulaciones del centro. Una vez más se destaca la baja participación del profesorado en la respuesta a las encuestas. Solo respondieron 11 de 85. Incidiremos en la importancia de la realización de estas encuestas
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.20 Respuestas:5 Universo:18	El grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título se ha mantenido estable respecto al curso pasado obteniendo una valoración de 4,2. Este valor es similar al de otras titulaciones del centro.

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.55 Respuestas:20 Universo:33	El nivel de satisfacción del alumnado con la titulación es valorado por la propia Universidad de Sevilla mediante la realización de encuestas on-line a los alumnos. Los alumnos son preguntados por su satisfacción en numerosos aspectos desde las jornadas de bienvenida, coordinación de las asignaturas, infraestructura y la valoración global. En este curso el grado de satisfacción global con el título de Máster en Biología Avanzada ha sido de 2.55 respecto a 5. Este valor muestra una tendencia al alza desde los dos últimos cursos. Sin embargo, es mejorable. Desde este curso se han realizado reuniones al final de cada cuatrimestre entre los alumnos, los coordinadores de asignaturas y el coordinador del máster para realizar una evaluación detallada del máster y buscar acciones de mejora. El mayor problema detectado por los alumnos hace alusión a la gran carga de trabajo durante el primer cuatrimestre. Se ha solicitado el cambio de impartición al segundo cuatrimestre de la asignatura troncal Ciencia y Sociedad. Dicha acción debería mejorar la organización de las asignaturas, evitar la concentración de altas cargas de trabajo y finalmente mejorar la satisfacción global.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción mejora entre alumnos y profesorado de la titulación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con la titulación es mejorable. Se realizan reuniones cuatrimestrales con alumnos para tratar los posibles problemas acontecidos y posibles mejoras. Se ha solicitado el cambio de impartición

de una asignatura troncal para aliviar la alta carga de trabajo detectada en el primer cuatrimestre.

2.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se han interpuesto quejas ni sugerencias ni felicitaciones por parte de ningún colectivo implicado en el título.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:33	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se han registrado quejas ni incidencias por parte de ningún colectivo

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5873	El número de entradas en la web del título durante el curso académico 2020/2021 ha sido de 5873. Esta web está alojada en la web del centro (https://biologia.us.es/muba/) desde hace varios cursos y es administrada por la comisión académica del máster. En dicha página aparece de manera detallada toda la información de la titulación y es actualizada constantemente con noticias relacionadas sobre la titulación, ofertas de empleo y cursos. El número de visitas es muy alto y similar al del otro máster del centro, aún existiendo una página web institucional de la Universidad de Sevilla (https://bit.ly/3cvAoFG) en la que aparece la información más básica de las titulaciones.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de visitas a la página web de la titulación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para aumentar la visibilidad de la titulación, desde este curso, contamos con una cuenta en la red Twitter (<https://twitter.com/mubaus>)

P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:20 Universo:33 2.10	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:18 Universo:33 3.11	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:19 Universo:33 3.21	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:19 Universo:33 2.58	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:20 Universo:33 1.90	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:18 Universo:33 3.17	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:20 Universo:33 3.35	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:20 Universo:33 2.90	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:20 Universo:33 2.75	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:18 Universo:33 2.94	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:17 Universo:33 2.53	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:19 Universo:33 3.63	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:19 Universo:33 2.84	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:20 Universo:33 3.85	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:11 Universo:85 4.18	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:11 Universo:85 4.09	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:11 Universo:85 4.09	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:11 Universo:85 4.73	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:11 Universo:85 4.18	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:9 Universo:85 4.00	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:8 Universo:85 3.5	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:11 Universo:85 4.36	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:11 Universo:85 4.64	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:11 Universo:85 4.45	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:9 Universo:85 4.44	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:11 Universo:85 4.36	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:11 Universo:85 4.27	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:10 Universo:85 3.80	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:11 Universo:85 3.91	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:5 Universo:18 4.00	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:5 Universo:18 4.80	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:5 Universo:18 4.00	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:5 Universo:18 4.60	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:5 Universo:18 4.40	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4315111**

Denominación título: **M. U. en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación**

Centro/s: **Facultad de Biología**

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: 30-05-2023

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir trabajando para incorporar las valoraciones detalladas obtenidas en los indicadores referidos a la satisfacción de egresados y empleadores, satisfacción con los programas de movilidad, con la orientación académica y profesional, grado de inserción laboral de los egresados.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
BALAO ROBLES, FRANCISCO			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández utc3@us.es			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se desplegará el conjunto de actuaciones que nos ayuden a conocer las causas de las bajas valoraciones obtenidas en el grado de satisfacción del estudiantado con el Título.			
Justificación:			
El valor de satisfacción global aunque ha subido en varios cursos académicos respecto a los primeros cursos, no es tan grande como quisiéramos (se adjuntan datos de los dos últimos cursos académicos del indicador P7-7.1) . En este último curso incluso bajó respecto al curso anterior. El análisis de otros indicadores de satisfacción más específicos, que han podido ser recopilados, nos muestra como la satisfacción del estudiante ante la práctica docente es muy alta (P2-2.2), con 4,42 sobre 5. Además el grado de inserción laboral ha ido creciendo hasta llegar al más del 60%. Notablemente estos egresados tienen una satisfacción mayor (P6-6.4) que la general de estudiantes. Esto unido a la baja satisfacción con los recursos de orientación profesional recibidos (P3-3.3) nos indica que los estudiantes claramente están demandando una mejor orientación profesional en la titulación y que una vez encuentran trabajo valoran mejor los conocimientos adquiridos en el máster. Estos conocimientos son valorados muy positivamente por los empleadores (P6-6.5) avalando la calidad de la titulación. Por lo tanto incrementaremos las acciones relacionadas con la orientación profesional trabajando desde las diferentes asignaturas. En este sentido y con ayuda del decanato de la Facultad de Biología se está tratando de incentivar el emprendimiento en las diferentes titulaciones con la futura creación de un dinamizador de centro que se va a encargar específicamente de acciones de emprendimiento.			
Responsable:			
fbalao@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-07-2018
		Fecha fin prevista:	30-08-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/orientacion-profesional/			
Indicadores:			
Incrementar el grado de satisfacción global del estudiante con el título			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
La acción se ha retomado en el curso 2021/2022 con la realización de la I Jornada de Prácticas Empresariales y la realización de una reunión de evaluación con los alumnos tras la docencia del primer semestre. La realización de una segunda reunión no fue necesaria ya que los alumnos indicaron una satisfacción plena con la gestión y docencia del segundo cuatrimestre.			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Datos indicadores de Satisfacción 2021
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcyMjAyMTA2MTUxODQyLnBkZg==	

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda reflexionar sobre los motivos que originan el bajo grado de satisfacción del alumnado con los servicios y actividades de orientación académica y profesional.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Criterio:	5		
Responsable académico:			
BALAO ROBLES, FRANCISCO JAVIER			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se desplegarán el conjunto de actuaciones que nos ayuden a conocer las causas de las bajas valoraciones obtenidas en el grado de satisfacción del estudiantado con la con la orientación profesional.			
Justificación:			
<p>Esta acción se despliega en respuesta a la debilidad encontrada en el autoinforme de seguimiento "Se recomienda analizar el bajo grado de satisfacción del estudiantado con la orientación profesional".</p> <p>Para ello, a partir del próximo curso se van a realizar acciones de emprendimiento, se van a organizar charlas enfocadas específicamente a la orientación profesional y además se va animar a los estudiantes a que acudan a las jornadas de empleabilidad que cada año organiza la Universidad de Sevilla (https://servicio.us.es/spee/feriaempleo). Usualmente los alumnos de máster no acuden a estas jornadas al ofrecerse justo cuando están comenzando el curso. El próximo curso 2021/2022 se incidirá especialmente en la necesidad de que asistan, ya que en ellas además se realizan contactos con empresas en las que posteriormente pueden hacer prácticas y encontrar trabajo. Además se realizará una jornada sobre prácticas externas curriculares que sirva de encuentro entre las empresas y los alumnos del Máster Universitario en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación.</p>			
Responsable:			
fbalao@us.es			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-04-2020
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/orientacion-profesional/			
Indicadores:			
Incrementar el grado de satisfacción global del estudiante con la orientación profesional			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Durante este curso se realizó la I Jornada de Prácticas Profesionales para fomentar la orientación profesional y facilitar el contacto estudiantes-empresas. Los alumnos del curso 2021/2022 no indicaron problemas de satisfacción al respecto durante la actividad de evaluación presencial. Los indicadores han mejorado respecto a cursos anteriores pero necesitan mejorar.			

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Datos indicadores de Satisfacción (2021)
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTA2MjAyMTA2MTUxODQzLnBkZg==	

Recomendación N° 3

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda revisar el procedimiento de gestión de las prácticas externas para reducir la excesiva carga burocrática para el profesorado y el PAS.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
BALAO ROBLE, FRANCISCO			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Junto al decanato de la Facultad de Biología se realizarán contactos con diferentes empresas y asociaciones de empresarios (Confederación de Empresarios de Andalucía - CEA , etc) para poder asegurar la realización de prácticas en empresas de manera estable. Dichos contactos se materializarán en la realización de una Jornada de Prácticas Profesionales al comienzo de cada curso.			
Justificación:			
El máster no cuenta con un panel estable de empresas para la realización de la prácticas externas del estudiantado. Esto dificulta la coordinación y asignación de empresas. Para la consecución de esta acción se ha solicitado la "Ayudas para la mejora y el desarrollo de las prácticas curriculares", acción 4.1.1 del III Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla. Dicha ayuda va destinada a la celebración de una jornada sobre prácticas externas curriculares que sirva de encuentro entre las empresas interesadas en ofertar prácticas y los alumnos del Máster Universitario en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación que vayan a cursar dichas prácticas. El encuentro consolidará un panel estable de empresas colaboradoras que oferten prácticas todos los cursos académicos y mejorará el conocimiento sobre las salidas profesionales de los futuros egresados. La jornada se realizará en la Facultad de Biología a principios de noviembre, al inicio del curso 2021/2022. Los resultados previstos son:			
1) Mejorar la oferta de empresas para las prácticas curriculares del máster. Se espera un aumento del número de convenios de prácticas y su mantenimiento a lo largo del tiempo.			
2) Mejorar el conocimiento de los alumnos sobre sus salidas profesionales. Se espera una mejora de las valoraciones de los estudiantes en cuanto a la formación recibida sobre salidas profesionales.			
3) Poner en contacto a nuestros alumnos con las empresas para que la selección sea más satisfactoria por ambas partes. Se espera una mejora de las valoraciones de las prácticas curriculares por parte de alumnos y empresarios.			
4) Mejorar la conexión entre la facultad y los antiguos egresados como vínculo entre el mundo académico y empresarios. Se espera un aumento de las colaboraciones de antiguos egresados en los diferentes programas formativos de la facultad para la mejora de la empleabilidad de los estudiantes mediante su participación en charlas, seminarios, conferencias, etc.			
4) Aumentar el número de profesores que realizan la tutorización de los alumnos que cursan prácticas curriculares y mejorar el sistema de tutorización. Se espera un aumento del número de profesores tutores de prácticas.			
Responsable:			
Francisco Balao (fbalao@us.es)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	06-04-2020
		Fecha fin prevista:	30-04-2022
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			

https://planpropio.us.es/sites/default/files/20210512_resolucion_definitiva_4.1.1._2021.report.pdf
Indicadores:
1) Mejora de la oferta de empresas para las prácticas curriculares del máster. 2) Mejora del conocimiento de los alumnos sobre sus salidas profesionales. 3) Mejora de las valoraciones de las prácticas curriculares por parte de alumnos y empresarios. 4) Aumento del número de profesores que realizan la tutorización de los alumnos que cursan prácticas curriculares
Valor del indicador:
SI/NO
Observaciones:
Se ha realizado la I Jornada de Prácticas Profesionales https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/i-jornada-de-practicas-profesionales/ Dicha jornada se celebrará los siguientes cursos para consolidar el panel de empresas

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se estudiará junto al Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo la forma de simplificar el proceso de gestión de las prácticas externas			
Justificación:			
Acción requerida en el Informe de Seguimiento de la Titulación en cuanto a la satisfacción de los alumnos con el proceso de gestión de las prácticas externas			
Responsable:			
FRANCISCO BALAO ROBLES			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-10-2023
		Fecha fin prevista:	22-05-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Mejora de la satisfacción respecto a la gestión de prácticas externas			
Valor del indicador:			
SI/NO			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda continuar fomentando la participación del profesorado en actividades formativas y aportar datos cuantitativos sobre dicha participación, así como mostrar datos cuantitativos sobre la participación por curso académico. Se recomienda incluir en el análisis de resultados los derivados de la evaluación de la actividad docente del profesorado.			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
BALAO ROBLE, FRANCISCO			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Desde el decanato se fomentará la participación del profesorado en actividades formativas.					
Se solicitará a la Universidad de Sevilla y al Instituto de Ciencias de la Educación la información necesaria para obtener datos cuantitativos sobre la participación de los profesores del claustro en actividades de formación					
Justificación:					
Acción requerida en el Informe de Seguimiento de la Titulación					
Responsable:					
FRANCISCO BALAO ROBLES					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2023	Fecha fin prevista:	30-08-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Mejora de la participación del profesorado en actividades formativas					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se solicitará a la Universidad de Sevilla la información necesaria para obtener datos cuantitativos sobre los resultados derivados de la evaluación de la actividad docente del profesorado.					
Justificación:					
Acción requerida en el Informe de Seguimiento de la Titulación					
Responsable:					
FRANCISCO BALAO ROBLES					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-10-2023	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Mejora de las evaluaciones del profesorado del claustro del máster					
Valor del indicador:					
SI/NO					
Observaciones:					
Sin observaciones					