



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315111</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Biología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-biologia-avanzada-investigacion-y">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-masteres/master-universitario-en-biologia-avanzada-investigacion-y</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia">https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	95.56% numerador:43 denominador:45	La tasa de ocupación de este curso se ha situado en un 95,58% muy cerca de la tasa de ocupación máxima. La ocupación ha aumentado casi un 40% respecto a años anteriores. Esto indica una mayor demanda del título y nos lleva a pensar que después de varios años la titulación ha adquirido madurez y prestigio entre los alumnos potenciales. Sin embargo, en el curso presente 2019/2020 la tasa de ocupación ha bajado un poco situándose en torno al 70%. Esto nos hace pensar que aún queda margen para mejorar.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	44	
	1.1.2	OFERTA	45	
P1-1.2		DEMANDA	62.22% numerador:28 denominador:45	La demanda del título ha sido del 62% cifra superior a la de años anteriores que estaba entorno al 40%. Esta mejora en la solicitud como primera opción de nuestro máster (junto a la mayor tasa de ocupación) corrobora la tendencia al alza y la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte del Vicerrectorado de Estudiantes y la propia Facultad de Biología para promocionar el máster.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO		La nota media fue de 7,20 muy superior al 5,81 del curso 2017/2018. Esto es debido a que en primera estancia se cubrieron todas las plazas del máster quedándose alumnos fuera y por lo tanto repercutiendo en la nota de corte. En el curso 2019/2020 no se han cubierto las plazas por lo que pensamos que este indicador tenderá a la baja en el próximo curso al no poder hacer selección de alumnos.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:50 Xb:50	



P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">87.80%</p> <p style="text-align: center;">numerador:2375 denominador:2705</p>	<p>La tasa de rendimiento del título se sitúa en el 87,80% muy similar a la de cursos anteriores. En el curso anterior el máximo de la serie histórica con un 88,99%. La tasa de rendimiento es muy alta teniendo en cuenta el mayor número de estudiantes matriculados en este curso. La titulación tiene una alta carga de trabajo con asignaturas muy especializadas. Hay que tener en cuenta la gran heterogeneidad del alumnado procedente de diferentes universidades y titulaciones. En algunos casos, algunos alumnos han tenido que asistir a la convocatoria de diciembre dado la dificultad de algunas materias. Particularmente, hemos detectado que los alumnos procedentes de la Licenciatura en Educación, Concentración en Ciencias de la Naturaleza de la Universidad ISA (República Dominicana) no tienen suficiente base para cursar esta titulación. Así que en el curso 2019/2020 no hemos admitido alumnos de dicho grado.</p>
--------	--	--------------------------------	--	--

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">99.58%</p> <p style="text-align: center;">numerador:2375 denominador:2385</p>	<p>La tasa de éxito se sitúa en el 99.58%. Un valor parecido a cursos anteriores y muy alto comparado con otras titulaciones de la Facultad de Biología. La gran dificultad de algunas materias, unido a la falta de base teórica de algunos estudiantes procedentes de algunas titulaciones hace que esta tasa no se sitúe en el 100%.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">99.39%</p> <p style="text-align: center;">numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:27 denominador:1630</p>	<p>La tasa de eficiencia es del 99,39%. La mayoría de los alumnos se matriculan de todos los créditos necesarios para la obtención del título (60 ECTS). Sin embargo, uno de los alumnos por motivos profesionales está cursando el máster en dos años y por lo tanto no se matriculó del total de créditos explicando que la tasa no llegue al 100%.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	88.46% numerador:23 denominador:26	La tasa de graduación del 88,46% fue superior a la del curso anterior. Dicha tasa no es mayor debido a dos factores. Por un lado, algunos alumnos defienden su TFM en la convocatoria de diciembre por diferentes motivos (presentar un trabajo de calidad con posibilidad de publicación en revistas científicas de impacto, realizar prácticas externas en empresa...). Por otro lado, uno de los de los alumnos por motivos profesionales está cursando el máster en dos años y por lo tanto no se matriculó del total de créditos. Durante este año se graduará. El número de egresados fue 41. Siendo el total de matriculados 43, dos alumnos no se han graduado. Uno de ellos se ha matriculado en el curso 2019/2020 del resto de créditos ECTS. El otro alumno abandonó la titulación por motivos profesionales.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	41 acred.lingüística:23	El número de egresados fue 41. Siendo el total de matriculados 43, dos alumnos no se han graduado. Uno de ellos se ha matriculado en el curso 2019/2020 del resto de créditos ECTS. El otro alumno abandonó la titulación por motivos profesionales.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>3.85%</p> <p>numerador:1</p> <p>denominador:26</p>	<p>La tasa de abandono se situó en el 3,85%, lo que significa que solo un alumno abandonó la titulación. Es un valor mucho más bajo que en curso anteriores, más si cabe dado mayor número de matriculados en este curso.</p>
---------	--	-----------------------------	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de ocupación y demanda se ha incrementado
2. Las tasas de eficiencia, rendimiento y éxito de título altas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque ha mejorado, la tasa de demanda sigue siendo baja. Se siguen realizando actividades de difusión del título para mejorar este punto

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.42 Respuestas:257 PDITítulo:83 Alumnosmatriculados:50	El nivel de satisfacción con la actuación docente es muy alta con un 4,42 sobre 5 y supera la satisfacción media en el resto de titulaciones de las Universidad de Sevilla
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas fueron publicados en plazo. Esto supone una mejora respecto a cursos pasados y refleja el esfuerzo del decanato realizado durante cursos pasados en su afán por alcanzar el 100% de publicaciones en plazo para estos dos ítems.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:27 denominador:27	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:20 denominador:20	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21.69% numerador:18 denominador:83	El 21,69% de los profesores del máster participaron en proyectos de innovación docente durante el curso 2018/2019. Este porcentaje mantiene el compromiso del profesorado del máster por la mejora docente, aunque el número de participantes (18) es inferior al alcanzado en el curso anterior en el que 30 profesores participaron en proyectos de innovación. Hay que trabajar en este aspecto para fomentar la excelencia académica entre el claustro del máster.

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83	<p>El número de profesores implicados en la titulación ha aumentado este año desde los 77 del curso pasado hasta 83 gracias a la inclusión de profesionales externos (colaboradores docentes) provenientes de empresas y que se han incorporado formalmente al máster gracias a una acción del Vicerrectorado de Docencia para promover la profesionalización de la titulación. Por este motivo el porcentaje de profesores doctores en el título no ha alcanzado el 100% durante este curso, siendo del 98,8%. Una vez más esto indica el alto nivel de formación del profesorado. Otros índices como el número de sexenios reconocido con un total de 224 (una media de 2,7 sexenios por profesor), así como el aumento del porcentaje de profesores titulares con un 50,65% (39) demuestra el alto grado de especialización del profesorado así como su magnífica actividad investigadora y docente. Aunque el porcentaje de profesores con vinculación permanente ha bajado por la inclusión de los colaboradores docentes externos, en números absolutos hemos aumentado los profesores con vinculación permanente gracias a la estabilización de profesores con contratos Juan de la Cierva y Ramón y Cajal. Una vez más indicando la gran capacidad investigadora del claustro de la titulación. En número de profesores asociados (1) y</p>
--------	--	------------------------------------	----	---

catedráticos (19) no ha variado en números absolutos desde cursos anteriores.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	98.80% numerador:82 denominador:83	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	224	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.20% numerador:1 denominador:83	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	92.77% numerador:77 denominador:83	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	55.42% numerador:46 denominador:83	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	22.89% numerador:19 denominador:83	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.91 Respuestas:23 Universo:50	El grado de satisfacción sobre el procedimiento para la elección y realización de los TFMs está en 2,91. Como en años anteriores consideramos insatisfactorio este valor y nos es difícil valorar este resultado. Los alumnos disponen de una amplia variedad de TMs en los que están implicados todos los departamentos de la facultad de Biología demostrando la diversidad de temas. Además, los alumnos pueden proponer sus propios trabajos de común acuerdo con profesores si el listado de TFMs no es de su interés. Durante el curso 2019/2020 se está realizando una encuesta a mitad de curso con este tema para poder conocer de primera mano los problemas acontecidos.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de formación y estabilización del profesorado del máster es muy alto con un alto número de sexenios reconocidos indicando la gran calidad científica de éstos. El nivel de satisfacción con la actuación docente es muy alto superando a la media de las titulaciones de la universidad.



### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los alumnos muestran un grado de satisfacción medio sobre el procedimiento de elección y realización de los Trabajos Fin de Máster. Durante el presente curso se realizarán encuestas al alumnado para aclarar este punto y realizar mejoras.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.36 Respuestas:22 Universo:50	Este ítem tiene un valor de 3,26 ligeramente inferior al del curso anterior (3,8). Consideramos éste como un valor alto pero mejorable. Realizaremos encuestas sobre este tema para determinar mejor las acciones a tomar.
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.30 Xa)(Respuestas:23 Xa)(Universo:50 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:37 Xb)(Universo:47 Xc:4.25 Xc)(Respuestas:32 Xc)(Universo:76	El grado de satisfacción respecto a las infraestructuras ha mejorado tanto para los alumnos (4,3) como para los profesores (4,25), ya que la máxima puntuación es 5. Las diferentes mejoras de los últimos años realizadas en infraestructura, como la reforma de la facultad y laboratorios, así como la entrada en funcionamiento del Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) Antonio de Ulloa que sustituyó a la Biblioteca de la facultad y dispone de numerosas aulas TIC y de trabajo, habrían propiciado el mayor grado de satisfacción.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.83  Xa)(Respuestas:23  Xa)(Universo:50  Xb:3.94  Xb)(Respuestas:33  Xb)(Universo:76</p>	<p>El grado de satisfacción de alumnos y profesores respecto a los recursos de orientación profesional permanece muy similar a cursos anteriores con valores de 2,79 y 3,77 respectivamente. Los alumnos disponen de varias vías de orientación. En las jornadas de acogida se les realiza una orientación sobre las salidas profesionales de cada rama de especialización del máster, así como una breve introducción a cada asignatura y su perfil profesionalizante. Los profesores de la titulación informan a los alumnos sobre las distintas salidas profesionales y en muchas asignaturas se realizan visitas a distintas empresas. La facultad organiza unas jornadas de bioemprendimiento. Por último, desde hace dos cursos la Universidad de Sevilla organiza una Feria del empleo (<a href="https://servicio.us.es/spee/feriaempleo">https://servicio.us.es/spee/feriaempleo</a> ). No obstante, esta feria suele celebrarse a principios de octubre cuando los alumnos de máster aún no han comenzado el curso. Trabajaremos en este aspecto para mejorar la orientación profesional a nuestros alumnos.</p>
--------	--	--	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los alumnos muestran un alto grado de satisfacción con las infraestructuras y la orientación académica recibida.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los alumnos reclaman una mayor orientación profesional en la titulación dado su modesto grado de satisfacción. Se está trabajando en la realización de talleres de emprendimiento y en otras acciones de orientación profesional.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	6.00% numerador:3 denominador:50	Tres de los alumnos matriculados cursaron la mitad de la titulación en la Universidad Autónoma de México al amparo de la Doble titulación de Maestría Internacional entre la UNAM y la US. Dada la corta duración del máster es notable la movilidad del alumnado gracias a los acuerdos internacionales a lo que se ha llegado con múltiples universidades extranjeras gracias al Vicerrectorado de Internacionalización de la Universidad de Sevilla.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:50	Aunque este indicador no aparece calculado. Durante este curso recibimos, al igual que en cursos anteriores, numerosos alumnos procedentes de otras universidades. Tuvimos siete alumnos extranjeros principalmente de México (dos cursando la doble titulación) y de República Dominicana. También tuvimos alumnas de otras universidades españolas como Granada, Huelva o Pablo Olavide.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una oferta de movilidad internacional excelente y atractiva

2. Atracción de alumnos de otras universidades

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Baja participación en las encuestas de los alumnos con movilidad para conocer su nivel de satisfacción.  
Trabajaremos en este punto para fomentar la retroalimentación.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	Actualmente hemos aumentado el listado de empresas con convenio para la realización de prácticas de empresa hasta 34. Este número fue suficiente para cubrir las solicitudes de los alumnos. Sin embargo, durante el curso 2019/2020 nos hemos visto obligado a no ofertar prácticas externas debido a la dificultad de obtener plazas para prácticas en las propias empresas con convenio debido al Real Decreto 592/2014, de 11 de julio, por el que se regulan las prácticas académicas externas de los estudiantes universitarios. Actualmente estamos trabajando para tener un panel estable de empresas y poder ofertar prácticas externas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.17 Xe)(TE:4.17 Xe)(TI:4.50	El nivel de satisfacción de los alumnos con las prácticas lo consideramos alto con un 4,33 y muy similar a cursos anteriores. No hubo baja de alumnos en las empresas asignadas y los alumnos obtuvieron muy buenas valoraciones por parte de las empresas. El nivel de satisfacción de tutores internos y externos de prácticas es muy alto (4,64 y 4,67 respectivamente). Este valor aumenta respecto a años anteriores indicando la buena valoración de nuestros estudiantes con su formación y el trabajo realizado en las prácticas.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de tutores internos y externos de prácticas es muy alto (4,64 y 4,67 respectivamente). Este valor aumenta respecto a años anteriores indicando la buena valoración de nuestros estudiantes con su formación y el trabajo realizado en las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.64	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.67	

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Un alto nivel de satisfacción de todos los agentes implicados en las prácticas externas e internas

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. No contamos con un panel estable de empresas para mejorar la coordinación de las prácticas externas. Procederemos junto al Secretariado de Prácticas de la Universidad de Sevilla a fomentar las relaciones con las empresas con convenio.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	61.11% numerador:11 denominador:18	El 61.11% de los egresados en el curso 2018/2019 consiguieron empleo en el primer año tras obtener la titulación. Este dato refleja una tendencia al alza de la empleabilidad de la titulación, aunque dicha situación es también dependiente de la situación económica y social del país.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.87 numerador:65 denominador:11	Los alumnos tardaron una media de 5,87 meses en encontrar trabajo en su primer año tras titularse. Consideramos esto como un periodo muy corto dada la coyuntura económica actual.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.50	La adecuación de la actividad laboral a la titulación es moderada con un 3,5 sobre 5. Este valor aunque un poco inferior al del curso anterior (4), lo tomamos como positivo dada la dificultad de acceso de los egresados para encontrar su primer trabajo y avala el nivel de profesionalización adquirido gracias a la titulación.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	En nivel de satisfacción de los egresados con la formación adquirida en la titulación , 3,67, es ligeramente superior a la de años anteriores y lo asumimos positivamente para mejorar aún más.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.18	Este ítem también ha mejorado respecto al curso anterior y es muy alto con un 4,18 sobre 5. Esto corrobora una vez más el nivel de profesionalización adquirido gracias a la titulación.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mejora de los indicadores de empleabilidad de los egresados con un alto nivel de satisfacción de los empleadores

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento



1. La adecuación de la actividad laboral a la titulación aunque moderada es mejorable.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:23 Universo:50	El nivel de satisfacción del alumnado con la titulación es valorado por la propia Universidad de Sevilla mediante la realización de encuestas on-line a los alumnos. Los alumnos son preguntados por su satisfacción en numerosos aspectos desde las jornadas de bienvenida, coordinación de las asignaturas, infraestructura y la valoración global. En este curso el grado de satisfacción global con el título de Máster en Biología avanzada ha sido de 3 respecto a 5. Este valor es ligeramente inferior al del curso anterior (3,27) pero superior a los cursos de inicio de la titulación. Sin embargo, pensamos que esta valoración será mayor en próximos cursos. Hay que destacar que menos de la mitad de alumnado (23 de 50) respondieron estas encuestas.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:33 Universo:76	El nivel de satisfacción del profesorado ha mejorado respecto al curso anterior pasando de 4,09 a 4,18. Podemos considerar este valor como muy alto y superior a la media de titulaciones del centro. Una vez más se destaca la baja participación del profesorado en la respuesta a las encuestas. Solo respondieron 33 de 76. Incidiremos en la importancia de la realización de estas encuestas.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.91 Respuestas:32 Universo:47	grado de satisfacción del personal de administración y servicios con el título se ha mantenido estable respecto al curso pasado obteniendo una valoración de 3,91. Este valor es muy similar al de otras titulaciones del centro.
--------	--	--	--------------------------------------	---

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. El nivel de satisfacción de los distintos colectivos se ha estabilizado en los últimos cursos.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El nivel de participación de alumnos y profesores en estas encuestas no supera el 50%
2. El nivel de satisfacción del alumnado con el título debe ser mejorado en sucesivos cursos

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se ha interpuesto una incidencia por parte de un alumno respecto a las infraestructuras informáticas de una sala de ordenadores. Se trata de una situación personal, que nada tiene que ver con la titulación y que fue contestada inmediatamente por el vicedecano de infraestructuras de la Facultad de Biología, el cual remitió el problema al Servicio de Atención a usuarios (SOS) de la Universidad de Sevilla ( <a href="https://sic.us.es/atencion-usuarios-sos">https://sic.us.es/atencion-usuarios-sos</a> ). No se han interpuesto quejas ni sugerencias ni felicitaciones por parte de ningún colectivo implicado en el título.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:50	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.00% numerador:1 denominador:50	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:50	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:50	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se han registrado quejas por parte de ningún colectivo y la única incidencia interpuesta no está relacionada con la titulación.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han registrado felicitaciones

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5336	El número de entradas en la web del título durante el curso académico 2018/2019 ha sido de 5336. Esta web está alojada en la web del centro ( <a href="https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/">https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/</a> ) desde el curso anterior y es administrada por la comisión académica del máster. En dicha página aparece de manera detallada toda la información de la titulación y es actualizada constantemente con noticias relacionadas sobre la titulación, ofertas de empleo y cursos. El número de visitas es alto, aunque ha bajado respecto al curso anterior. Esto se explica en parte por la existencia adicional de una página web institucional de la Universidad de Sevilla ( <a href="https://bit.ly/3cvAoFG">https://bit.ly/3cvAoFG</a> ) en la que aparece la información más básica del título.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de visitas a la página web de la titulación

**P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		



P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

## P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:23 Universo:50 2.57	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:21 Universo:50 3.00	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:22 Universo:50 3.18	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:23 Universo:50 3.04	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:22 Universo:50 2.41	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:23 Universo:50 3.09	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:23 Universo:50 3.48	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:23 Universo:50 2.87	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:23 Universo:50 3.04	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:18 Universo:50 2.78	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:18 Universo:50 2.22	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:23 Universo:50 3.87	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:21 Universo:50 2.43	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:23 Universo:50 4.00	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

## P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:33 Universo:76 4.27	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:33 Universo:76 4.21	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuestas:33 Universo:76 4.15	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:33 Universo:76 4.64	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:33 Universo:76 4.27	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:27 Universo:76 4.11	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:22 Universo:76 4.09	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:32 Universo:76 4.31	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:32 Universo:76 4.62	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:33 Universo:76 4.64	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:30 Universo:76 4.43	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:33 Universo:76 4.15	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:32 Universo:76 4.09	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:28 Universo:76 4.21	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:32 Universo:76 4.06	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

**P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:36 Universo:47 3.83	
P93-12.02	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:34 Universo:47 4.03	
P93-12.03	Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:31 Universo:47 3.87	
P93-12.04	Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:35 Universo:47 3.80	
P93-12.05	Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:33 Universo:47 3.97	
P93-12.06	Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:37 Universo:47 4.49	
P93-12.08	Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:37 Universo:47 3.65	
P93-12.09	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:32 Universo:47 4.28	
P93-12.10	Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:30 Universo:47 4.17	
P93-12.11	Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:31 Universo:47 3.84	
P93-12.12	Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:31 Universo:47 3.77	
P93-12.81	Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		



## P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**