



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315111</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Biología Avanzada: Investigación y Aplicación</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Biología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/">https://biologia.us.es/es/master-biologia-avanzada/</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia">https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	57.78% numerador:26 denominador:45	La tasa de ocupación de este curso se ha situado en el 57,78%, muy similar a la del curso pasado. Durante los cuatro primeros años de oferta del título, la tasa de ocupación ha sido muy similar, lo que nos llevó a pensar que la demanda del título iba a estar entorno a esa cifra. Sin embargo, en el curso presente 2018/19 se han cubierto todas las plazas, por lo que no podemos establecer aún cual será la tendencia de la titulación.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	26	
	1.1.2	OFERTA	45	
P1-1.2		DEMANDA	40.00% numerador:18 denominador:45	La demanda del título ha sido del 40%. Esto se debe a que en Andalucía existen titulaciones con competencias similares a las ofertadas en esta titulación que llevan además más años ofertadas y son más conocidas por los alumnos, por lo que las eligen en primera opción. Creemos que este indicador irá mejorando a raíz del esfuerzo realizado en la difusión del título tanto por parte del Vicerrectorado de estudiantes a través del Salón de Posgrado que se realizó en 2018 por primera vez, como por parte del propio decanato de la Facultad a través de la difusión del título en el último curso de los grados en Biología y Bioquímica.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	5.81 numerador:151.06 denominador:26 N.I.en1ERcurso:26	Al ser el número de plazas ofertadas superior a las solicitadas, no existe nota de corte y no es posible hacer una selección de los alumnos con mejores expedientes. Sin embargo, en el curso 2018/19 se han cubierto todas las plazas y se han quedado alumnos fuera. Creemos que el aumento en el número de solicitantes de esta titulación repercutirá necesariamente en un aumento de la nota media de ingreso al poder hacer una selección de los alumnos lo que sin duda repercutirá en la calidad del título.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN		
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:33 Xb:33	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.99% numerador:1535 denominador:1725	Esta tasa es del 88,99%, muy alta y prácticamente similar a la del curso anterior. Esta cifra se acerca bastante a la estimada en la memoria verifica, aunque difícilmente llegará a superarla. Esto se debe a esta cifra refleja claramente el alto esfuerzo que deben hacer los alumnos en esta titulación ya que tiene una gran carga de trabajo, como corresponde a unos estudios de especialización. Hay que destacar que el alumnado de esta titulación procede de universidades y países muy diferentes, por lo que algunos traen unos conocimientos básicos que a veces son insuficientes y necesitan realizar un esfuerzo extra. Por ello, algunas asignaturas con contenidos altamente especializados resultan especialmente difíciles y los alumnos necesitan ir a la convocatoria de diciembre.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.68% numerador:1535 denominador:1540	La tasa de éxito del título es del 99,68%, un valor muy alto y superior al de otras titulaciones del centro. No obstante, no llega al 100% debido al grado de especialización y esfuerzo que requieren de algunas asignaturas.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:15 denominador:900	Dado que es un máster de 60 ECTS y de un año de duración, los alumnos se matricularon de todos los créditos necesarios para obtener el título en ese periodo de tiempo.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	76.67% numerador:23 denominador:30	Este indicador se ha situado en el 76,67%, ligeramente inferior al de años anteriores. Esto se ha debido a que algunos alumnos decidieron defender su TFM en la convocatoria de diciembre para poder realizar un trabajo de calidad o bien, en algunos casos, para realizar prácticas externas extracurriculares y mejorar sus posibilidades de empleo. Estos dos factores repercuten en la tasa de graduación del curso en el que se matricularon.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	24 acred.lingüística:11	El número de egresados en el curso 2017/18 fue de 24, lo que indica que solo 2 alumnos no titularon en el año en el que se matricularon. Estos alumnos abandonaron el título al considerar otras opciones profesionales.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>14.29%</p> <p>numerador:4</p> <p>denominador:28</p>	<p>La tasa de abandono del título en los últimos cuatro años fue del 14,29%, lo que implica que un total de cuatro alumnos abandonaron la titulación. Consideramos que este valor no es excesivamente alto. Hay que señalar que dos de esos alumnos procedían de otros países y traían un nivel de formación muy básico a pesar de estar en posesión de un título relacionado con este máster. A estos alumnos se les hizo ver esta situación a principios de curso e incluso se les sugirió un cambio de titulación, pero decidieron mantenerse en ésta. A pesar de que este indicador puede parecer alto, hay que señalar que es inferior a los de otras titulaciones del centro y pone de manifiesto el esfuerzo que debe conllevar la obtención de un título de máster.</p>
---------	--	-----------------------------	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -Tasa de eficiencia, rendimiento y éxito del título altas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. -Tasa de demanda y ocupación aún bajas, lo que repercutió en la nota media de ingreso al título. Sin embargo, el papel de difusión del título llevado a cabo en 2018 creemos que ha favorecido que la tasa de ocupación del curso 2018/19 sea del 100%, por lo que pensamos que estos indicadores serán claramente mejores en el próximo curso

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.43 Respuestas:267 Universo:77	Este indicador se sitúa en el valor 4,43 lo que es bastante alto dado que el máximo se sitúa en cinco. Además hay que señalar que si se observa el desglose de cada uno de los ítems evaluados por los alumnos, los valores son altos en todos ellos oscilando entre 4,1 y 4,82. Esto indica que la media en este indicador refleja con exactitud la satisfacción global con la docencia recibida.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		Todos los programas de las asignaturas fueron publicados en plazo (100%) aunque solo el 76,67% de los proyectos docentes fueron publicados en plazo. A pesar de no alcanzar el 100%, este indicador es claramente superior al obtenido en años anteriores (50%-64.52%) y refleja la tarea que se realiza desde el decanato recordando a los profesores la entrega de los proyectos. Sin embargo, este dato aún debe mejorar hasta alcanzar el 100%, por lo que es necesario seguir incidiendo en este aspecto.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:26 denominador:26	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	76.67% numerador:23 denominador:30	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	38.96% numerador:30 denominador:77	El 38.96% de los profesores del máster participaron en proyectos de innovación docente durante este curso académico. Hay que señalar la gran mejoría de este indicador con respecto al del curso anterior en el que ningún profesor estuvo implicado en estos proyectos.

P2-2.1		<p>PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</p>	77	<p>El porcentaje de profesores doctores en el título es del 100%, lo que indica el alto nivel de formación del profesorado. Estos profesores cuentan además con un total de 201 sexenios, lo que implica una media de 2,6 sexenios por profesor. Consideramos que este valor es muy alto y acredita el compromiso de los profesores con la investigación, lo que es indispensable en una titulación en ciencias con un alto grado de experimentalidad. El porcentaje de profesores asociados es muy bajo, solo del 1,3% y corresponde con expertos seleccionados que imparten alguna conferencia de manera ocasional para mejorar la formación del alumnado. El porcentaje de profesores con vinculación permanente es muy alto, del 94,81% y ha ido aumentando en los años sucesivos en los que se ha impartido esta titulación, siendo además muy superior al de las otras titulaciones del centro. Este dato es muy positivo y de hecho la participación de profesores sin vinculación se reduce a contratados Juan de la Cierva y Ramón y Cajal y a profesores colaboradores docentes que viene de centros de prestigio y que imparten algún crédito en el máster, mejorando la calidad del título. De los profesores con vinculación permanente, el 50,65% son profesores titulares. Este porcentaje es ligeramente inferior al del curso anterior debido a la transformación de alguno de ellos a catedráticos de universidad. De hecho, el porcentaje de profesores catedráticos en el título alcanza el 24,68% superior al de los últimos años como consecuencia de la acreditación a esta figura de</p>
--------	--	---	----	--

algunos profesores titulares del  
máster.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00% numerador:77 denominador:77	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	201	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.30% numerador:1 denominador:77	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	94.81% numerador:73 denominador:77	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	50.65% numerador:39 denominador:77	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	24.68% numerador:19 denominador:77	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.27 Respuestas:15 Universo:33	Este valor es del 3,27 de un total de 5. Hay que señalar que es difícil de explicar este valor, que aunque no es bajo, no lo consideramos satisfactorio. La titulación oferta una serie de TFM que son solicitados por los alumnos y asignados en función de la nota del expediente académico de los estudiantes. No obstante, a fin de que los estudiantes no realicen TFM's que no son de su interés, se les ofrece la posibilidad de proponer otros trabajos de común acuerdo con profesores concretos en temas acordados entre ellos. Esta variedad de posibilidades hace que ningún alumno realice un TFM en un tema que no es de su interés, por lo que es difícil valorar la puntuación otorgada por los alumnos en este ítem y requerirá de una consulta específica sobre este tema.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de formación del profesorado es muy alto, con un alto número de sexenios reconocidos y teniendo la mayor parte de los docentes una vinculación permanente con la universidad, lo que da estabilidad a la docencia impartida. Los profesores se han implicado además en proyectos de innovación docente. Estos factores se ven reflejados en la alta satisfacción que muestran los alumnos con la actuación del profesorado.

Se ha aumentado considerablemente el porcentaje de proyectos docentes entregados en plazo con respecto a cursos anteriores aunque aún no se alcanza el 100%. Habrá que seguir incidiendo en mejorar este aspecto.

Se requiere un análisis del nivel de satisfacción del alumnado con el procedimiento de elección del TFM, dado que desde la titulación se ofrecen diferentes opciones que parecen no ser suficientemente valoradas por los alumnos.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	<p>Xa:3.80</p> <p>Xa)(Respuestas:15</p> <p>Xa)(Universo:33</p> <p>Xb:3.64</p> <p>Xb)(Respuestas:44</p> <p>Xb)(Universo:46</p> <p>Xc:4.14</p> <p>Xc)(Respuestas:22</p> <p>Xc)(Universo:80</p>	<p>El grado de satisfacción con las infraestructuras oscila entre 3,8 de la opinión de los alumnos y 4,14 de la del profesorado. Consideramos que son valores aceptables ya que las aulas y los laboratorios tiene el equipamiento necesario para la consecución de las actividades docentes. Además, durante el curso académico 2017/18 se han mejorado considerablemente las infraestructuras del edificio verde de la Facultad, donde se realizan buena parte de las prácticas. Se han dotado dos nuevos laboratorios y se ha renovado completamente la fachada, el acceso al edificio y las ventanas del mismo. Estas actuaciones han ocasionado algunas molestias a profesores y alumnos, como no puede ser de otro modo cuando se acomete una obra de tal envergadura, pero han resultado en una mejora notable de la Facultad.</p>
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	<p>3.80</p> <p>Respuestas:15</p> <p>Universo:33</p>	<p>El grado de satisfacción de los distintos colectivos con los recursos de orientación académica es del 3,8. Es un valor alto pero a falta de indicadores semejantes de cursos anteriores, no podemos valorar aún su evolución.</p>

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.79  Xa)(Respuestas:14  Xa)(Universo:33  Xb:3.77  Xb)(Respuestas:22  Xb)(Universo:80</p>	<p>La satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional es de un 2,79. Esta orientación se les ofrece a los alumnos por varias vías, por un lado en las jornadas de acogida a los estudiantes que se realizan desde el máster se les da unas indicaciones sobre los caminos y las competencias profesionales que les ofrece el título. Por otro lado, parte del profesorado ofrece información de este tema a los alumnos matriculados en sus asignaturas. Por último la universidad de Sevilla, desde el Secretariado de prácticas y empleo realiza unas jornadas denominadas Feria del empleo (<a href="https://servicio.us.es/spee/feriaempleo">https://servicio.us.es/spee/feriaempleo</a> ) que son difundidas a todos los alumnos y en las que se les aporta información sobre salidas profesionales. Sin embargo, esta información parece ser insuficiente o su difusión ha sido escasa ya que los alumnos la han valorado con solo un 2,79. Consideramos que es un valor bajo que debe ser mejorado, por lo que se seguirá incidiendo en este aspecto.</p>
--------	--	--	---	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen grado de satisfacción con las infraestructuras y con los recursos de orientación académica.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valoración modesta del grado de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional. Se requiere hacer una mejor difusión de la Feria del Empleo de la Universidad de Sevilla.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	S/D numerador:0 denominador:33	En el curso académico 2017/18, tres de los 26 alumnos matriculados cursaron la mitad de la titulación en otras universidades. Concretamente un alumno fue a Italia con un acuerdo de movilidad Erasmus promovido desde el Centro y otros dos fueron a México al amparo de la Doble titulación de Maestría Internacional entre la UNAM y la US. Consideramos que este indicador es bastante positivo teniendo en cuenta que la titulación es de un único curso académico por lo que los alumnos deben solicitar las becas de movilidad nada más comenzar el curso.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:33	A pesar de que este indicador no aparece calculado, el número de alumnos de otras universidades matriculados en este máster fue muy alto en el curso 2017/2018. Tuvimos una alumna de Brasil, dos alumnos de México que cursaban la doble titulación, cuatro alumnos de República Dominicana y diversos alumnos procedentes de otras universidades españolas como Salamanca, Huelva, Pablo de Olavide o Cádiz entre otras.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:S/D	No existen datos de este aspecto dado que los alumnos no han respondido a las encuestas
--------	--	--	--	---

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena oferta de movilidad internacional y alto número de alumnos procedentes de otras universidades españolas o extranjeras.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	19	El número de empresas con convenio es de 19 para esta titulación. Este número se va ampliando desde la puesta en marcha de la titulación. Las empresas conveniadas incluyen todos los ámbitos profesionales de los alumnos del máster. Dado que 14 alumnos se matricularon de estas prácticas en el curso 2017/18, el número de empresas fue suficiente.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.53 Xe)(TE:4.87 Xe)(TI:4.40	El nivel de satisfacción del alumnado con la formación recibida en las prácticas es bastante alto ya que se sitúa en un 4,53. De hecho durante este curso no hubo ninguna renuncia de los alumnos a las empresas que les habían sido asignadas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	La satisfacción de los tutores internos y externos con las prácticas externas es muy alta (4,43 en ambos casos). Estos valores indican que los alumnos del máster presentan un nivel de cualificación y responsabilidad adecuados para el trabajo que realizan en estas empresas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.43	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.58	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción con las prácticas externas muy alto según los tres colectivos implicados

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de empresas con convenio se va ampliando paulatinamente conforme avanza la titulación. Se realiza un esfuerzo anual de contacto con nuevas empresas a fin de mejorar la oferta de prácticas externas.

**P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	47.06% numerador:8 denominador:17	El 47,06% de los egresados del curso 2017/18 consiguió un empleo al año de obtener el título de Máster. Creemos que este valor es muy positivo, sobre todo teniendo en cuenta la situación económica y social que vive nuestro país en los últimos años. Consideramos que los datos de empleabilidad (considerando todos los indicadores relacionados) son en general buenos lo que se corresponde con la calidad del título cursado. No obstante se sigue trabajando en mejorar la empleabilidad de los alumnos.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.68 numerador:37.47 denominador:8	Los alumnos egresados que fueron empleados en el primer año tras su titulación, consiguieron su primer contrato en un tiempo muy corto, ya que solo transcurrió una media de 4,68 meses en darse de alta en la seguridad social.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	La actividad laboral que ejercen los egresados del máster es muy adecuada a la titulación recibida, ya que este índice alcanza el valor de 4 de un máximo de 5.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.56	El nivel de satisfacción de los egresados con el nivel de formación fue de 3,56 sobre 5. Este indicador se recoge por primera vez para esta titulación, por lo que no podemos evaluar su evolución.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	El nivel de satisfacción de los empleadores con el nivel de formación de los alumnos es de 4 sobre 5. Este indicador se recoge por primera vez para esta titulación, por lo que no podemos evaluar su evolución aunque el valor en sí mismo parece bastante positivo.
--------	--	---	------	---

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. La universidad de Sevilla ha empezado a recoger los indicadores de empleabilidad de los egresados y del nivel de satisfacción con el título.

Un porcentaje importante de los alumnos del curso 2017/18 consiguieron un empleo apenas 5 meses después de conseguir la titulación, estando esos empleos muy relacionados con la titulación recibida.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El nivel de satisfacción de egresados y empleadores con el nivel formativo del título aún no puede ser valorado dado que estos indicadores se recogen por primera vez.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.27 Respuestas:15 Universo:33	El nivel de satisfacción de estudiantes, profesores y gestores o personal de Administración y Servicio con el título puede valorarse a través de los resultados de las encuestas que la propia Universidad de Sevilla realiza a estos colectivos, vía on-line. En estas encuesta se pregunta por el nivel de satisfacción sobre cuestiones de muy diversa naturaleza, desde los procedimientos de orientación y acogida, hasta el equipamiento de las aulas, pasando por la oferta de programas de movilidad o de prácticas externas y al final, se pregunta el nivel de satisfacción en general con el título de Máster en Biología Avanzada. El grado de satisfacción global del alumnado con el título ha ido aumentando a lo largo de los años que se ha impartido la titulación, pasando de valores de 4,25 o 5,5 (respecto a un total de 10) a un valor de 3,27 respecto a 5 (equivalente a 6,54 respecto a 10). La tendencia ascendente con respecto al curso anterior (1 punto de diferencia), nos sugiere que la estabilización de esta nueva titulación mejorará este valor. Hay que destacar sin embargo que solo 15 de los 26 alumnos matriculados atendieron a la encuesta.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.09 Respuestas:22 Universo:80	Por otro lado, el nivel de satisfacción del profesorado con el título también ha mejorado ya que ha pasado de 7,09 a 7,21 (ambos sobre 10) a 8,18 (4,09 sobre 5). Este valor además se sitúa dentro de los valores de las otras titulaciones del Centro. El número de profesores que respondieron a esta encuesta fue de 22, lo que aún es un número bajo dado que el tamaño muestral es de 80. Sin embargo hay que destacar que las respuestas fueron muy homogéneas y oscilaron entre 7,54 y 9,28.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.92 Respuestas:36 Universo:46	Por último, el grado de satisfacción del personal de administración y servicios también ha aumentado pasando de 6,54 a 7,25 y a 7,89 en este curso 2017/18, lo que es similar al de las otras titulaciones del Centro. Es importante señalar que en este caso la mayor parte del colectivo implicado en esta titulación atendió a las encuestas.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con el título de los distintos colectivos ha ido aumentando en los años sucesivos de impartición del título, encontrándose en el curso 2017/18 los valores más altos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aún el porcentaje de alumnos y profesores que atiende a las encuestas es bajo, por lo que debe incidirse en mejorar este aspecto.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		No se han interpuesto quejas de los alumnos. Tampoco se han registrado incidencias o sugerencias por parte ni de los alumnos, ni de los profesores ni del personal de administración y servicio. No se han registrado felicitaciones
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:33	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:33	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se han registrado quejas ni incidencias por parte de ningún colectivo

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se han registrado felicitaciones

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	6955	El número de entradas a la web del título durante el curso académico 2017/18 ha sido de 6955. Los meses de mayo, junio, julio y septiembre registraron el mayor número de entradas correspondiendo con los periodos de elección de titulaciones por parte de los alumnos recién graduados. En cualquier caso, el número de entradas ha sido bastante alto a lo largo de todo el curso. Hay que destacar que a principios del curso 2017/18 se logró que la web del máster estuviese alojada en la web del centro y la actualización de la misma recayera en el equipo decanal. Desde entonces la web está actualizada y en el apartado de novedades se registran de manera continua ofertas de empleo, tesis doctorales, cursos y otros asuntos de interés para el alumnado, por lo que la consulta de la web se mantiene durante todo el curso.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto numero de entradas durante todo el curso debido a la actualización continua de la web

**P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P91-10.15		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P91-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P91-10.16		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P91-10.03		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P91-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P91-10.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P91-10.04		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P91-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P91-10.06		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P91-10.07		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P91-10.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P91-10.11		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P91-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		

P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los cambios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

**P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01		Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título		
P92-11.02		Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos		
P92-11.03		Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P92-11.04		Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje		
P92-11.05		Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P92-11.06		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad		
P92-11.07		Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas		
P92-11.08		Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P92-11.09		Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios		
P92-11.10		Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título		
P92-11.11		Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título		
P92-11.12		Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas		
P92-11.14		Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes		
P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias		

P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título		
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		
P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		

P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

**P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios		
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos		
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos		
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos		
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios		
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)		
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro		
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos		
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

**P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**