



Facultad de Biología

**Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y
Universidad de Málaga**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 01-03-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOQUÍMICA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Y UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BIOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
-	2013-02-18	Alumno
- Eduardo Morán Fagundez	2013-02-18	(Externo) Decano-Presidente COBA
- FRANCISCO JAVIER AVALOS CORDERO	2013-02-18	Coordinador de Máster
- Francisco José Palma Molina	2013-02-18	(Externo) Decano Facultad de Ciencias Universidad Málaga
- Javier Ruiz Albert	2013-02-18	(Externo) Coordinador Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga
- Secretario Biología	2013-02-18	Secretario Secretario Facultad Biología
- VICEDECANATO DE ORDENACION ACADEMICA BIOLOGIA	2013-02-18	Presidente Vicedecano Ordenación Académica

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No aplica al ser éste el primer informe anual del sistema de garantía de calidad del Título de Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y la Universidad de Málaga, correspondiente al curso 2011-12.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Al ser este el primer informe anual, no se dispone del correspondiente informe de la AAC. Se comentan a continuación las acciones que se van a tomar sobre el informe final y recomendaciones a la Memoria de Verificación de 12/12/2012.

Criterio 1. Descripción del Título

Recomendación de especial seguimiento:

1. El título debe tener pública las normas de permanencia que serán de aplicación a los alumnos del grado antes del comienzo del proceso de matrícula.

Se procederá a publicar en la página web del Grado la información sobre las normas de permanencia, independientemente de que dicha información se encuentra publicada como normas generales en la página web de cada universidad.

Recomendación:

1. Se recomienda especificar en el convenio de colaboración qué actividades van a requerir la movilidad de estudiantes de un centro a otro.

Tal como se recoge de forma genérica en la Cláusula Octava del convenio específico entre la dos Universidades para el Título de Grado en Bioquímica éstas se comprometen a facilitar la movilidad entre las dos sedes. A medida que se vaya avanzando en la titulación y se planteen de forma específica las acciones de movilidad necesarias, éstas serán transmitidas a la Comisión Mixta.

Criterio 5. Planificación de la Enseñanza

Recomendaciones:

1. La descripción de los módulos o materias se presenta en dos formatos: (1) en un documento pdf y (2) en las fichas previstas en el impreso electrónico para las diferentes materias. A efectos de la verificación, la información relativa a las materias incluida en el impreso electrónico es la que se considera, por tanto en la memoria revisada debe eliminarse la descripción redundante recogida en el documento pdf.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

2. Se detallan todas las acciones de movilidad posibles de las dos universidades participantes. Se recomienda especificar las acciones de movilidad propias del título, restringiendo la información aportada en relación con los convenios de movilidad a los que serán de aplicación para el título propuesto, y, en consecuencia, eliminado de la memoria aquéllos que se señala que se corresponden con otras titulaciones.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

3. Se recomienda especificar los mecanismos y procedimientos que se llevaran a cabo para coordinar las actividades formativas inter-asignaturas, indicando las acciones concretas a llevar a cabo para la coordinación docente horizontal y vertical. La coordinación de las actividades a realizar por el estudiante en las distintas asignaturas de un curso es de suma importancia para asegurar la viabilidad

de las mismas.

Mediante la celebración de reuniones de coordinación se están abordando las acciones concretas de coordinación tanto horizontal como vertical de las diferentes asignaturas. Asimismo, se implementarán sistemas para que la coordinación de las asignaturas entre las dos sedes mediante aplicaciones Web. De hecho, las guías y programas docentes están coordinados entre las dos sedes, y es labor de los Coordinadores del Grado en las sedes de Málaga y Sevilla velar para que los procesos de coordinación sean efectivos.

4. Se recomienda que en la descripción de las diferentes materias que han de cursar todos los alumnos se incluyan para cada una de ellas resultados de aprendizaje concretos, es decir, se describa en qué medida, al superar una asignatura, se ha contribuido a alcanzar una competencia que requiere (para su consecución completa) cursar varias asignaturas y que, por tanto, se debe eliminar del apartado de resultados de aprendizaje de la memoria la mera reproducción literal de competencias.

Se procederá, por parte de la CGCT, a analizar esta recomendación y proponer una descripción más específica de las competencias de cada asignatura dentro de cada módulo.

5. Se recomienda incluir en las materias de carácter optativo, y en el apartado de resultados de aprendizaje, junto con la contribución (si es el caso) de la materia a la consecución de competencias del título, los resultados de aprendizaje adicionales que alcanzarán únicamente los que cursen la referida materia. Teniendo en cuenta la proximidad temática de varias materias impartidas a lo largo del título, el seguimiento de la recomendación antes indicada facilitará la coordinación docente.

Se procederá como en el punto anterior.

Criterio 7. Recursos materiales y servicios.

Recomendación:

1. Se debe revisar la redacción de la memoria para evitar confusión. Aunque se ha aclarado en la memoria, que "en el título no se contemplan prácticas externas con carácter obligatorio ni optativo", y en la respuesta a las recomendaciones se indica que para "evitar confusiones se han eliminado todas las referencias a prácticas externas y convenios de colaboración en la memoria de verificación", en la memoria se sigue haciendo la siguiente mención: "Desde el año 2001, la Facultad ha establecido 154 convenios con empresas para la realización de prácticas externas. El número de estudiantes que se han acogido a ellas se ha ido incrementando paulatinamente desde el mínimo de 2 del curso 2001/02 hasta el máximo de 99 del curso 2007/08, siendo de 68 en el último año académico." lo que puede llevar a confusión.

Se solicitará a la Oficina Técnica de Calidad que se realice esta acción.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En base a la Memoria de Verificación del Grado en Bioquímica, el acuerdo Marco de colaboración entre las Universidades de Sevilla y Málaga para el desarrollo y seguimiento de proyectos conjuntos dirigidos a fomentar la excelencia docente y la investigación, así como al correspondiente convenio específico, se procedió a constituir la CGCT con fecha 18 de febrero de 2013.

Aunque la fecha de constitución de la CGCT es muy reciente, indicar que forman parte de ella los coordinadores del Grado en las dos sedes y profesores de la titulación. Todos ellos han participado en diferentes reuniones de coordinación. Cada una de las sedes ha realizado reuniones internas de coordinación y se han organizado, por parte de la Comisión Mixta, reuniones de coordinación conjunta para profesores y coordinadores de asignaturas de ambas sedes.

Por otro lado se están implementando sistemas de coordinación a través de la Web.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.28%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.69%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.95
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.41
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	52

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

No es posible alcanzar conclusiones globales en este apartado ya que parte de los indicadores I01 a I09 no se aplican por la reciente implantación del Título.

Los indicadores P01-I05 y P01-I07 para el curso 20011-12 han sido de 84.28% y 75.69 %, respectivamente. El indicador P01-I05 es superior al valor establecido en la Memoria de Verificación. Sin embargo, el indicador P01-I07 es ligeramente inferior al establecido en la MV, por lo que será necesario mejorarlo en los cursos siguientes. Los indicadores P01-I11 y P01-I12 son bastante elevados, con una nota media de ingreso de 11.95 y una nota de corte de 11.41, lo que indica un alto interés por cursar el Grado en Bioquímica.

Respecto al indicador P01-I12 es necesario mencionar que el número de alumnos de nuevo ingreso (52) se corresponde a los alumnos de nueva entrada en la universidad de Sevilla, mientras que en la Universidad de Málaga, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 65. Se propondrá incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla para equilibrar la oferta de plazas en la dos sedes.

En general, los datos desagregados de la tasa de éxito del Título (P01-I05) son superiores al 70% para la gran mayoría de las asignaturas analizadas. Una situación similar se observa para la tasa de rendimiento del Título (P01-I07), habiéndose observado para estos dos indicadores unas ligeras desviaciones entre las dos sedes. Esto será tratado en posteriores reuniones de la CGCT y se intentará que no existan dichos desfases que, en parte, pueden ser debidos a la necesidad de incrementar las acciones de coordinación del profesorado y a la diferente nota de corte de las dos sedes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Tasa de Éxito del Título (indicador P01-I05)
2	Tasa de Rendimiento del Título (indicador P01-I07).
PUNTOS DÉBILES	
1	Desfases en las tasas de rendimiento y de éxito entre las dos sedes.
2	Tasa de éxito baja en algunas asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical
2	Analizar las razones de las desviaciones de los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre las dos sedes.
3	Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.73
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	85.00%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	43.59%
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	35.90%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.82%
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como se deduce de los indicadores de este apartado, la calidad de la enseñanza y el profesorado alcanza unos niveles muy razonables.

El nivel de satisfacción del profesorado (P02-I01) se ha establecido en 3.73 para curso 2011-12, no existiendo valores anteriores con los que comparar, aunque están en la media de la satisfacción del profesorado en los Centros implicados en la docencia referidas a otras titulaciones.

No se han registrado quejas, recursos o conflictos interpuestos a través del buzón electrónico en los que hayan tenido que participar los órganos correspondientes de los Departamentos o el Centro.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) se ha establecido en el 43.59%, mientras que la participación en acciones formativas (P02-I13) fue del 35.90%, valores que consideramos relativamente elevados, aunque sería importante que se incrementaran. Por otro lado, la participación en proyectos de innovación docente (P02-I14) y asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P01-I13) es bajo, probablemente debido a la reciente implantación del grado en Bioquímica.

Todas las asignaturas emplean la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) y publican los programas de las asignaturas en plazo (P02-I04).

Es interesante hacer referencia a los indicadores P02-I04 y P02-I05. La desviación entre programas publicados en plazo y proyectos docentes publicados en plazo es necesario disminuirla, aunque dicha desviación puede ser debida al empleo de aplicaciones informáticas diferentes en las dos sedes. Se está trabajando para que aumente la coordinación y emplear el mismo sistema para las dos sedes.

A fin de optimizar recursos, se solicitará la permuta de cuatrimestres de las asignaturas Economía y Gestión de Empresas (7º semestre) por Cultivos Tisulares y Celulares (8º semestre), de tal forma que la primera pase al 8º semestre y la segunda al 7º semestre.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Programación docente, publicación de programas en plazo y utilización de las plataformas de enseñanza virtual.
2	Participación del profesorado en programas formativos e innovación docente.
PUNTOS DÉBILES	
1	Proyectos docentes publicados en plazo.
2	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.
2	Seguir potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.
3	Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes.
4	Permutar los cuatrimestres de impartición de Economía y Gestión de Empresas con Cultivos Tisulares y Celulares. Quedaría en el 7º semestre Cultivos Tisulares y Celulares y en el 8º Economía y Gestión de Empresas.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	40.00%

I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	60.00
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.21
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.92%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23.08%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	38.46%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71.79%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	84.62%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	87.18%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	177.00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	442.00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	225.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La valoración del procedimiento P03 es muy elevada, especialmente en el aspecto de participación del profesorado en grupos PAIDI, número de Doctores que imparten docencia y que dirigen tesis doctorales y sexenios reconocidos.

Por otro lado, los datos sugieren que una fracción muy significativa del profesorado es muy activa a nivel de investigación, al participar la gran mayoría en grupos PAIDI. Asimismo, la participación de profesorado experimentado (P03-I06 y P03-I07) es superior al 60%, aspecto muy positivo para la docencia en el Grado.

La tasa de ocupación (P03-I01) es del 100%, resultando la demanda (P03-I02, alumnos que eligen la titulación en primera opción) del 40%, aspecto que es necesario mejorar en el futuro, ya que ello incide sobre los resultados de los estudiantes. La dedicación lectiva del alumnado se ha establecido para el curso 2011-12 en 60, aunque probablemente se incremente a medida que se vaya implantando el Grado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Tasa de ocupación.
2	Profesorado participante en grupos PAIDI, profesores con vinculación permanente que participa en la docencia.
3	Catedráticos y Profesores Titulares que participan en la docencia

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD		
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.25%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	

I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Debido a la reciente implantación del Grado en Bioquímica es prematuro alcanzar conclusiones sobre el procedimiento P04. Ya se han iniciado acciones de movilidad (P04-I01), de tal forma que se han recibido estudiantes de Francia e Italia. Respecto al indicador P04-I02, indicar que se ha comenzado a firmar convenios de movilidad con diferentes Universidades españolas y extranjeras. Los resultados de los indicadores P04-I01 y P04-I02 esperamos que se incrementen en el futuro en base a nuevos convenios y a los ya firmados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	En este curso académico ya se han recibido alumnos extranjeros.
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de convenios de intercambio
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar la firma de convenios de movilidad.
2	Publicitar entre los estudiantes las posibilidades que existen para la movilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento, ya que el Título no contempla la realización de prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.14
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado es relativamente elevado cuando se compara con otras titulaciones, resultando ambos parámetros superiores a 6 (P07-I01 de 6.14 y P07-I02 de 7.00). En relación al indicador P07-I03, que es bajo respecto a los anteriores, se cree que las encuestas no son significativas ya que se basan en la respuesta de dos personas sobre un universo de 115.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Grado de satisfacción del alumnado.

2	Grado de satisfacción del profesorado.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Todas las propuestas de mejora incluidas en el resto de los apartados deberían mejorar la percepción del Título por parte tanto del alumnado como del profesorado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, quejas, etc.. durante el curso 2011-12. Se propone dar publicidad entre los diferentes estamentos de los Centros implicados en el Grado sobre la existencia de los sistemas de reclamaciones, quejas, etc..

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se han registrado quejas ni reclamaciones
PUNTOS DÉBILES	
1	Difusión de la existencia de sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Iniciar acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.62
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Aún no está disponible el dato de acceso a la información (indicador P10-I01).

No se han producido quejas o incidencias relacionadas con la información del título disponible en la Web. Sin embargo, según los datos de los indicadores la opinión del alumnado y del profesorado sobre disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título (P10-I03 y P10-I04) es relativamente baja. Es complicado mejorar desde los Centros estos parámetros debido a que dicha información no depende de los mismos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1 Opinión sobre la información del Título.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Aumentar la difusión de la información del Título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No aplica al ser éste el primer informe anual del grado en Bioquímica.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reuniones de coordinación. Se han realizado diferentes reuniones de coordinación, tanto en cada sede, como entre las dos sedes.	La experiencia está resultando positiva, y los programas de las asignaturas y los proyectos docentes son comunes.
2	Puesta en marcha de mecanismos de coordinación a través de la Web.	Se está iniciando la implantación de un sistema de coordinación que permita a los profesores intercambiar impresiones, opiniones, documentación e información de las diferentes asignaturas. Durante el curso 2012-13 se está iniciando el proceso y podrá ser valorado en los siguientes informes anuales.

5. Valoración del proceso de evaluación

La constitución de la CGCT es muy reciente, por lo que es prematuro valorar el proceso de evaluación.