



Informe de Seguimiento interno curso 24/25

(Convocatoria 25/26)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
Grado en Biología	
ID Ministerio	2501074
Curso académico de implantación	2009/10
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-gradoss/grado-en-biologia
Convocatoria RA1	2014/15
Convocatoria RA2	2020/21
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Biología

1. INDICADORES

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	97.00% numerador:194 denominador:200	La tasa de ocupación se mantiene en los últimos años entre el 96.5 y el 101%.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	200	
	1.1.2	OFERTA	200	
P1-1.2		DEMANDA	62.00% numerador:124 denominador:200	La demanda es ligeramente superior a la demanda del curso anterior, y se mantiene por encima de la media de los últimos años (rango 45.5 - 65.5)
P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	11.72 numerador:2274 denominador:194 N.I.en1ERcurso:200	Se trata de la segunda nota más alta de los últimos 5 cursos. En los últimos años, debido a las modificaciones realizadas en las pruebas de acceso con motivo de la pandemia de COVID-19, las notas han sufrido un incremento generalizado.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10.83	La nota de corte ha seguido aumentando desde los años de la pandemia. Se espera que con la eliminación de las adaptaciones las notas desciendan un poco.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:952 Xb:872	El número total de alumnos matriculados está en el rango de los últimos 5 años.
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	76.96% numerador:41448.00 denominador:53856.00	La tasa de rendimiento viene incrementándose en los últimos cursos.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	88.78% numerador:41448.00 denominador:46686.00	En paralelo a la tasa de rendimiento, la tasa de éxito sigue incrementándose desde el curso 2021/2022.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	81.21% numerador1Cred.Tco.:240.00 numerador2Titulados:181 denominador:52476.00	El número de créditos en los que se matriculan los estudiantes, con respecto a los que teóricamente debieron haberse matriculado, ha descendido en los últimos cursos, aproximándose a los datos obtenidos antes de la pandemia.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	64.71% numerador:132 denominador:204	La tasa de graduación ha mejorado con respecto a los últimos cinco años, encontrándose por encima de la media.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	181 acred.lingüística:175	En congruencia con el resultado anterior, el número de egresados también ha ido aumentando ostensiblemente en los últimos años, estando 20 puntos por encima de la media de los últimos 5 años.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	13.73% numerador:28 denominador:204	La tasa de abandono del título ha descendido en los últimos 3 años, estando en un valor inferior a la media de los últimos 5 años.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los indicadores relacionados con los resultados académicos del estudiantado han ido mejorado en los últimos cursos y se mantienen muy por encima de los valores previstos en la Memoria de Verificación.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	285	El número de profesores implicado en el título se ha ido incrementando en los últimos 10 años, y parece haber entrado en una fase de estabilización. El incremento se ha producido, sobre todo, a través del incremento de estudiantes predoctorales o contratados postdoctorales, gracias a los diferentes programas de captación de talento. Esto explica, por un lado, el incremento de profesores no doctores, y por otro, el descenso de profesores con vinculación permanente. Es de destacar que el número de profesores catedráticos ha descendido, debido a jubilaciones, y el número de titulares se está manteniendo más o menos estable, debido a dos factores: por un lado, cada año hay profesores titulares que se transforman en catedráticos, y por otro, cada año hay estabilizaciones de contratados postdoctorales que consiguen una plaza de Profesor Titular. Estas estabilizaciones, junto con el incremento en el número total de sexenios conseguidos, reflejan la calidad investigadora del profesorado entrante. Por último, aunque el porcentaje de profesorado asociado se reduce, esto es debido al incremento del número total de profesores. El número de profesores asociados se mantiene estable en 3. Se trata de personal que trabaja fuera de la Universidad
--------	--	------------------------------------	-----	--

y que tiene gran valor como
enlace con el mundo no
académico, al que deberán
acceder los egresados.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.25% numerador:223 denominador:285	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	585	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	1.05% numerador:3 denominador:285	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	57.19% numerador:163 denominador:285	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.98% numerador:94 denominador:285	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	12.98% numerador:37 denominador:285	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	9.11 Respuestas:6382 PDITítulo:285 Alumnosmatriculados:952	La satisfacción con la actuación docente del profesorado descendió el año de inicio de la pandemia de COVID-19, pero a partir de entonces se mantiene estable por encima de 9 puntos. En concreto, en el curso 2024-2025 se alcanza un valor por encima de la media de los últimos 5 años.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		El número de programas docentes entregado en plazo alcanza el 100%, como viene sucediendo en los últimos años. El número de proyectos docentes no alcanza el 100%, pero siempre se sitúa por encima del 97%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:49 denominador:49	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	97.20% numerador:139 denominador:143	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	13.68% numerador:39 denominador:285	El número de profesores implicados en proyectos de innovación docente fluctúa mucho de unos años a otros. En el curso 2024-2025 el número es inferior a los dos cursos anteriores, pero superior a cursos previos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.25 Respuestas:271 Universo:952	La satisfacción con el procedimiento para la elección de los Trabajos Fin de Estudios ha alcanzado su mejor valor en los últimos 5 años.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. 1. El profesorado sigue incrementando su producción científica, lo que se traduce en un mayor número de sexenios reconocidos y en la estabilización de un buen número de profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. 1. El profesorado puede implicarse en mayor medida en los proyectos de innovación docente. Desde el decanato se está trabajando para concienciar al profesorado de la importancia de la innovación en la docencia. 2. Profesores y alumnos pueden participar en mayor medida en las encuestas de satisfacción. Desde el decanato se desarrollarán mecanismos que incentiven la participación.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.58 Xa)(Respuestas:271 Xa)(Universo:952 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:54 Xc:4.20 Xc)(Respuestas:84 Xc)(Universo:285	El grado de satisfacción de estudiantes y PDI con las infraestructuras ha incrementado con respecto a la media de los últimos años. Sin embargo, la satisfacción del PTGAS ha ido reduciendo con el tiempo. Quizás las discrepancias se puedan deber al diferente uso de las infraestructuras que hacen los distintos grupos.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.47 Respuestas:271 Universo:952	La satisfacción con la labor de orientación se está incrementando en los últimos años, fruto del enorme esfuerzo en esta dirección realizado por las Vicedecanas de Investigación y Relaciones Internacionales y de Estudiantes y Movilidad Nacional.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.84 Xa)(Respuestas:271 Xa)(Universo:952 Xb:3.74 Xb)(Respuestas:84 Xb)(Universo:285	En paralelo al indicador anterior, la orientación profesional también viene recibiendo valoraciones mejores cada año, tanto por parte de los profesores como de los estudiantes, de nuevo reflejo de la labor de los vicedecanatos implicados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En los sectores de Estudiantes y PDI, las infraestructuras están siendo valoradas positivamente y mejorando con los años, probablemente debido al esfuerzo de la Vicedecana de Infraestructuras y a la inversión en materiales para los laboratorios.
2. La labor de orientación profesional y académica recibe valoraciones cada vez más positivas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debemos incrementar el porcentaje de respuestas con respecto al universo para poder tener una visión más completa de la situación.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.08% numerador:39 denominador:955	La tasa de estudiantes en otras universidades ha ido recuperándose desde los años de la pandemia. En el curso 2024-2025 se mantiene similar al del curso anterior.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.83% numerador:27 denominador:955	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades se redujo el curso 2023-2024, pero en el curso 2024-2025 se observa cierta mejoría.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.17 Xa)(Respuestas:12 Xa)(Universe:26 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:2 Xb)(Universe:13	El nivel de los satisfacción con el programa de movilidad de los estudiantes salientes se mantiene elevado, con un valor que siempre está por encima del 4.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universe:21 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universe:6	De la misma manera que el indicador anterior, la satisfacción de los estudiantes entrantes se mantiene elevado, siempre por encima de 4. En concreto, en el curso 2024-2025 se mantiene por encima de la media de los 5 años anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Las Vicedecanas responsables de la movilidad nacional e internacional hacen un enorme esfuerzo cada año para mantener los convenios existentes con otras universidades, y sobre todo, para generar nuevos convenios. Este esfuerzo se traduce es una mayor satisfacción con los programas de movilidad.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	15	El número de empresas con convenio con estudiantes en prácticas externas se ha reducido con respecto al curso anterior, aunque se mantiene en la media de años anteriores. Es de destacar que las prácticas externas en el Grado en Biología no son curriculares.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.47 Xe)(TE:4.88 Xe)(TI:4.06	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se mantiene en el rango de cursos anteriores.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LA PERSONA RESPONSABLE DE TUTORÍAS DE LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos se encuentra 3 décimas por encima de la media de años anteriores. El nivel de satisfacción de los tutores externos es muy similar al de la media de años anteriores.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.37	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.81	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción con las prácticas externas es muy positivo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		PERSONAS EGRESADAS OCUPADAS INICIALES	28.57% numerador:36 denominador:126	Aunque este indicador descendió en el curso 2023-2024, en el curso 2024-2025 se ha recuperado parcialmente, oscilando entre el 24% y el 34% obtenido en los últimos años
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.49 numerador:7.49 denominador:44	El tiempo medio en obtener el primer contrato se ha incrementado. Quizás esto pueda ser debido al mayor número de estudiantes que opta por ampliar sus estudios con una titulación de Máster.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	22.73% numerador:10 denominador:44	La adecuación de la actividad laboral oscila en los últimos años entre el 21 y el 34%.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EGRESADAS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.52 Participación:60.45%	El grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida es superior a la del año anterior, pero presenta un descenso con respecto a años previos
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS EMPLEADORAS CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.56 Respuestas:9	El grado de satisfacción con la formación de los empleadores es el más alto de los últimos 10 años.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.38 Respuestas:271 Universo:952	El nivel de satisfacción de los alumnos con el título se mantiene estable en los últimos cuatro años, con valores comprendidos entre 3.32 y 3.4 puntos.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.14 Respuestas:84 Universo:285	Este indicador ha ido mejorando ligeramente en los últimos 5 años.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.92 Respuestas:12 Universo:54	El grado de satisfacción del PTGAS en los últimos años oscila entre 4.23 y 3.92 puntos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de encuestas respondidas se ha incrementado con respecto a años anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debemos seguir incrementando el número de encuestas recibidas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		En el curso 2024-2025 no se ha recogido ninguna queja ni sugerencia, aunque sí dos incidencias, reacionadas con la expedición del título a través de Sede Electrónica.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:200	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.00% numerador:2 denominador:200	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:200	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:200	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	15600	Aunque este valor ha descendido con respecto al año anterior, se mantiene muy elevado con respecto a los valores presentes antes de la modificación de la página web.



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2501074**

Denominación título: **Grado en Biología**

Centro/s: **Facultad de Biología**

Curso 2025/2026

Fecha aprobación en Junta de Centro: 03-07-2026

Recomendación N° 1

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se debe seguir trabajando en las acciones que permitan mejorar la tasa de respuesta en las encuestas para tener un tamaño muestral suficientemente significativo para todos los colectivos encuestados.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
5					
Responsable académico:					
Beatriz Benítez Temiño (Vicedecana de Ordenación Académica)					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Mejorar la tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos (Estudiantes, PDI, PTGAS).					
Justificación:					
De manera general, la implicación de la comunidad de la Facultad de Biología en los procesos de evaluación de los títulos ha mejorado sustancialmente en comparación con el año 2021-22, donde ningún colectivo superaba el 14% de participación. Analizando los resultados de los cuatro últimos cursos académicos, los datos demuestran que para el PDI y los Estudiantes, las campañas de captación de encuestas han funcionado con éxito, logrando bases de datos representativas donde el crecimiento de la muestra ha validado las calificaciones estables del alumnado y ha ratificado una valoración positiva en el profesorado. Por el contrario, en el el PTGAS se pierde participación, el indicador se desestabiliza (sube la desviación típica), lo que obliga a tomar la media de 3,92 con reservas prudenciales. En el caso concreto de los estudiantes, se evidencia un crecimiento sostenido muy positivo. Partiendo de una participación baja en el curso 2021-22 (13,87%), la tasa casi se duplicó al curso siguiente (23,25%) y se ha estabilizado en torno al 28,3% - 28,5% en los dos últimos periodos. Es el colectivo con mayor peso absoluto, logrando mantener una muestra robusta de más de 270 respuestas en un universo que ronda los 950 alumnos. Los datos del PDI muestran una progresión ascendente ininterrumpida a lo largo de los cuatro años analizados. Se observa un salto significativo en el último curso (2024-25), donde pasa del 22,03% al 29,37%. El incremento de respuestas recibidas (de 33 a 84) en un universo relativamente estable (en torno a 280) dota a los resultados de satisfacción de este colectivo de una validez estadística cada vez mayor. En el caso del PTGAS, la participación se incrementó entre el primer y tercer año, alcanzando su pico máximo en el curso 2023-24 con un 32,14% de participación. Sin embargo, en el curso 2024-25 experimentó una caída notable de casi 10 puntos porcentuales, descendiendo al 22,22%. El PTGAS requiere especial atención para identificar las causas del descenso de participación en el último curso analizado.					
Responsable:					
Beatriz Benítez Temiño (Vicedecana de Ordenación Académica)					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2025	Fecha fin prevista:	00-00-0000
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					

Indicadores:
Incremento del % de participación de los diferentes GI
Valor del indicador:
33%
Observaciones:
Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Satisfacción estudiantes con el título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY3MjAyNjA3MDIxMDUzLnBkZg==
2	Satisfacción PDI con el título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjlyMjAyNjA3MDIxMDUzLnBkZg==
3	Satisfacción PTGAS con el título
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDgzMjAyNjA3MDIxMDUzLnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda emprender acciones para mejorar la tasa de respuesta de todos los colectivos en encuestas para tener un mayor tamaño muestral que permita tener resultados en encuestas lo suficientemente representativos como para poder tomar decisiones (la evidencias aportadas indican claramente que hay una baja participación en las mismas).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Beatriz Benítez Temiño (Vicedecana de Ordenación Académica)			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han enviado recordatorios periódicos a todos los colectivos implicados, explicando la importancia de sus respuestas, para incrementar la tasa de respuesta.			
Justificación:			
Ver tratamiento realizado en la Rec.nº1.1			
Responsable:			
Beatriz Benítez Temiño (Vicedecana de Ordenación Académica)			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-03-2025
Fecha cierre:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	00-00-0000
URL evidencia:			
Indicadores:			
Incremento del % de participación de los diferentes GI			
Valor del indicador:			
33%			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda seguir trabajando en la recopilación de datos sobre satisfacción en los colectivos de egresados y empleadores.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Vicedecana de Ordenación Académica					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Este aspecto puede entenderse como atendido y resuelto, pues las acciones orientadas a incrementar la participación de egresados y empleadores en las encuestas son reforzadas anualmente obteniendo los resultados que se persiguen.					
Justificación:					
El título dispone de mecanismos institucionales para la recogida de dicha información en el marco del SGCT-US. La disponibilidad de estos datos no depende exclusivamente del título, sino de la participación efectiva de estos colectivos en los procedimientos de encuestación. De todos modos, contamos con valores de participación altos en ambos casos: para empleadores, contamos con una muestra de 9 respuestas y, para el caso de egresados, el porcentaje de respuesta ha sido del 60,00%. Se han venido publicando los datos disponibles (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-biologia, apartado Datos del Título-Sistema de Garantía de Calidad-Resultados del Título) y se ha trabajado con ellos en el análisis y toma de decisiones. En este sentido, el grado ha actuado conforme a la información disponible en cada momento. Para el caso de los Empleadores, a pesar de las dificultades inherentes a la obtención de respuestas de agentes externos, el título ha reforzado los mecanismos de captación. Fruto de ello, los datos más recientes del curso 2024-25 muestran una satisfacción de los empleadores de 4,56 sobre 5, lo que confirma la excelente alineación de las competencias del grado con las necesidades del mercado laboral. Además, para garantizar la significatividad cualitativa más allá de las encuestas, se han enviado recordatorios periódicos a egresados y empleadores, explicando la importancia de sus respuestas, para incrementar la tasa de respuesta. Para el caso de los egresados, la representatividad de los datos destaca que en el curso 2024-25 alcanzó un valor de 3,52, con una tasa de respuesta excepcionalmente alta del 60,00%.					
Responsable:					
Vicedecana de Ordenación Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2025	Fecha fin prevista:	30-06-2026
Fecha cierre:	30-06-2026				
URL evidencia:					
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-biologia					
Indicadores:					
Publicación de las mediciones anuales del Indicador 6.4 y 6.5					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación N° 4

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda ahondar en los mecanismos para el análisis cualitativo y cuantitativo de la sostenibilidad del título					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	08-01-2025
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Vicedecana de Ordenación Académica					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis sistemático de los indicadores de sostenibilidad para la toma de decisiones.					
Justificación:					
Anualmente la Comisión de Garantía de Calidad del Título analiza los diferentes indicadores de cada uno de los procedimientos asociados al Sistema de Garantía de Calidad del Título, lo que permite valorar en los informes de seguimiento que anualmente se elaboran, si el título es sostenible en el tiempo con el formato actual del programa formativo con la incorporación de alguna acción de mejora para corregir alguna debilidad detectada, o si por el contrario es necesario iniciar un proceso de modificación de algunos de los elementos esenciales del programa formativo. Por tanto, el análisis de la sostenibilidad del título es utilizado en el proceso de mejora continua del título teniendo en cuenta indicadores como: - La demanda de la titulación por parte de la sociedad - La tasa de ocupación de la titulación - El nivel del profesorado implicado en la titulación - La infraestructura, instalaciones y recursos básicos necesarios para impartir el Grado - Los resultados de aprendizaje, teniendo en cuenta las actividades formativas desarrolladas, las metodologías docentes usadas y los sistemas de evaluación empleados, así como las calificaciones obtenidas en las diferentes asignaturas. Todos estos parámetros son indicadores de la sostenibilidad del título y de su interés en la sociedad, así como de su viabilidad con los recursos disponibles. Cada año se analizan estos datos, reflexionando sobre posibles variaciones para poder detectar descensos en los indicadores, de manera que se puedan elaborar planes de mejora.					
Responsable:					
Vicedecana de Ordenación Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2025	Fecha fin prevista:	30-06-2026
Fecha cierre:	30-06-2026				
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones