



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 20/21

(Convocatoria 21/22)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>				
ID Ministerio	<i>2501074</i>			
Denominación del Título	<i>Grado en Biología</i>			
Web de la Titulación	https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-gradoss/grado-en-biologia			
Oferta de título doble	<i>No</i>			
Centros y curso de implantación				
	<i>2009</i>	<i>Facultad de Biología</i>		
Modalidad de enseñanza	<i>Presencial</i>			
Fecha de verificación	<i>22-06-2009</i>			
Fecha última modificación aprobada	<i>04-06-2021</i>			
Fecha última renov. de la acreditación	<i>23-10-2015</i>			
Sistema de Garantía de Calidad	<i>Centro</i>	<i>No</i>	<i>Título</i>	<i>Sí</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

1. EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

La nota media para el ingreso en el Grado en Biología (P1-I1.3) ha continuado incrementándose con el tiempo, desde los 10,94 puntos del curso 2016-17 hasta los 11,45 del curso 2020-21. La nota de corte (P1-I1.4) también se ha incrementado, situándose por encima de 10 en el curso 2020-21. Esto refleja un interés por los estudios en Biología elevado. Respecto a la matriculación, durante los cursos analizados se ofertaron 200 plazas, habiéndose ocupado todas (P1-I1.1.1). La tasa de ocupación (P1-I1.1), relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso frente a la oferta (de primer curso), ha sido en los últimos cursos igual o superior al 100 %. Por tanto, no sólo se han cubierto todas las plazas, sino que en algunos cursos el número de matriculados ha sido ligeramente superior a las plazas ofertadas, debido a que en el Distrito único Andaluz se practica la denominada matrícula de “overbooking”, para que el número real de matrículas no quede finalmente muy por debajo de las ofertadas, debido a las posibles anulaciones de matrícula que se puedan producir. Además, hay un cupo específico para mayores de 25, 40 y 45 años, al que se suma otro cupo para estudiantes que acceden por la fase de extranjeros. De cualquier manera, estas tasas son superiores al 90 % que tuvieron como promedio las universidades españolas en el curso 2019-20 y similares al 100,6 % de la rama de Ciencias. La demanda (P1-I1.2), relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas, se ha mantenido en la mayor parte de los cursos con valores superiores al 65 %, lo cual quiere decir que el porcentaje de alumnos que eligieron el Grado como primera opción es elevado. El número de alumnos matriculados (P1-I1.5) se corresponde con lo esperado teniendo en cuenta a los alumnos de nuevo ingreso, mientras que el número de alumnos egresados por curso (P1-I1.10) se corresponde con lo esperado teniendo en cuenta los datos de alumnos de nuevo ingreso, de alumnos matriculados, y la tasa de eficiencia del título.

La tasa de éxito del título (P1-I1.7), porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado, es muy elevada, manteniéndose constante en los últimos cinco cursos académicos en torno al 86%. Esta elevada tasa de éxito es superior a los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación y, además, es responsable de la también alta tasa de eficiencia del título. Además, la tasa de rendimiento del título, porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título en el curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso (P1-I1.6) también es elevada, por encima del 75% de media en los últimos cinco cursos académicos. Asimismo, indicar que los valores alcanzados son superiores a los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación. En el caso de la tasa de eficiencia del título (P1-I1.8), relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos que realmente han tenido, los valores en los últimos cinco cursos se ha incrementado notablemente desde el curso 2016-17, situándose en el último curso académico en 97,5%. Esta elevada tasa de eficiencia indica que los alumnos se matriculan de prácticamente todos los créditos posibles y eso se debe, en gran medida, a la también elevada tasa de éxito del título.

En relación a este aspecto, es importante destacar que la tasa de abandono del título (P1-I1.11), relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso académico anterior al curso objeto de estudio y que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni en el anterior, se mantiene prácticamente constante en los últimos años, aproximadamente el 18%.

2. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El número de profesores (P2-I2.1) se mantiene al nivel de cursos pasados, manteniéndose el número de profesores doctores, con vinculación permanente y profesores titulares de Universidad en el último curso, lo que puede reflejar que las bajas se han ido reemplazando, y que el profesorado existente ha conseguido estabilizar su situación.

El Nivel de Satisfacción con la Actuación Docente del Profesorado (P2-I2.2) se mantiene en los valores de los últimos cursos académicos, situándose 0.2 puntos por encima de la media de la Universidad, lo que indica que el alumnado está satisfecho con la labor del profesorado

El porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo se ha mantenido en los valores de los dos cursos académicos anteriores cuando subió notablemente desde el 2017-18 (84.78%) hasta el 98.35% en el curso 2018/19. El porcentaje de programas docentes se mantiene en el valor máximo posible.

La participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P2.I2.4) se mantiene en valores semejantes a los de los últimos cursos Este indicador se ha mantenido estable los últimos cursos, lo que refleja que un porcentaje del profesorado participa activamente en los proyectos de innovación docente. Sin embargo, este indicador es bajo y sería deseable implicar a un mayor porcentaje en dicha participación. Respecto al grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los trabajos de fin de grado (P2-I2.5), y dado que el número de respuestas (36) es bajo en relación al universo (970) debe ser tomado con cautela. En cualquier caso, es un indicador que se mantiene en un valor constante los últimos cursos.

3. EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

El grado de satisfacción de las infraestructuras (P3-I3.1) se mantiene en valores semejantes a cursos anteriores, lo que refleja que tanto el alumnado, como el profesorado y personal de administración de servicios están relativamente satisfechos con las infraestructuras.

Los grados de satisfacción con los recursos de orientación académica (P3-I3.2) y de satisfacción con los recursos de orientación profesional (P3-I3.3) han descendido respecto a cursos anteriores y son aspectos a tener en cuenta y a revisar.

4. ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

En relación con los programas de movilidad, indicar que las tasas de estudiantes procedentes de otras universidades (P4-I4.2) fue del 3,9 % en el curso 2016-17 aumentando hasta el 6,52 % en el curso 2019-20. Este valor disminuyó al 2,06 % en el curso 2020-21. Por otra parte, la tasa de estudiantes en otras Universidades (P4-I4.2) experimentó una variación similar, con un aumento del 2,84 % del curso 2016-17 al 5,34 % del curso 2019-20. El valor disminuyó en el curso 2020-21 al 2,37 %. Las disminuciones de estos dos indicadores en el curso 2020-21 se relacionan con las limitaciones de movilidad impuestas por la pandemia del COVID-19. A este respecto, mencionar que los datos relativos a los cursos 2021-22 y 2022-23 (destinos ya adjudicados) muestran un incremento respecto al curso 2020-21.

Respecto a los niveles de satisfacción de los estudiantes en otras Universidades (P4-I4.3) y de los estudiantes procedentes de otras Universidades (P4-I4.4), se mantienen en valores similares los últimos cursos académicos, si bien el número de respuestas es muy bajo.

5. EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Al no estar las prácticas externas incluidas en el plan de estudios de la Titulación, el número de estudiantes que demandan la realización de prácticas externas extracurriculares (P5-5.1) es bajo, a pesar de que se han establecido nuevos convenios con empresas para la realización de prácticas externas. En los casos que las realizan prácticas externas, el nivel de satisfacción de los tutores (P5-5.2.2), es muy elevado, valorando muy positivamente la formación de los alumnos.

6. EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

El porcentaje de egresados ocupados (P6-I6.1) se ha ido incrementando desde el curso 2016-17, si bien es cierto que se ha notado un pequeño descenso en el curso 2020-21, que consideramos que es debido a la situación laboral actual motivada por la pandemia.

El tiempo medio en obtener el primer contrato (P6-I6.2) ha disminuido en los últimos años de 8,90 meses en el curso 2016-17 a 3,51 en el curso 2020-21, lo que, teniendo en cuenta la situación laboral actual, puede indicar una buena preparación de los egresados.

Tanto el nivel de satisfacción de los egresados (P6-I6.4) como el de los empleadores con la formación adquirida (P6-6.5) se mantienen en valores similares a los de los cursos anteriores, lo que muestra que la formación adquirida en la titulación es adecuada para la inserción laboral.

7. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Para valorar el nivel de satisfacción de alumnado, profesorado y personal de Administración y Servicio podemos atender a las encuestas sobre el grado de satisfacción general con el título, que la propia Universidad de Sevilla realiza a estos colectivos vía online. En estas encuestas se pregunta por el nivel de satisfacción sobre cuestiones de muy diversa naturaleza, desde los procedimientos de orientación y acogida, hasta el equipamiento de las aulas, pasando por la oferta de programas de movilidad o de prácticas externas y, al final, se pregunta el nivel de satisfacción en general con el título de Grado y quizás sea este el indicador más adecuado para valorar la satisfacción de estudiantes, profesores y gestores o personal de Administración y Servicio con el programa formativo del título de Grado en Bioquímica. El grado de satisfacción del alumnado (P7-I7.1) ha evolucionado positivamente en los últimos cursos, si bien se ha disminuido ligeramente en el curso 2020-21, lo cual puede deberse a la situación académica generada por la pandemia. El nivel de satisfacción del profesorado (P7-I7.2) con el título se ha incrementado en los últimos cursos, situándose por encima de 4 sobre 5 en el último curso 2020-21. Este valor es muy superior a la media de las titulaciones impartidas en otros centros y en la Universidad. Por último, el grado de satisfacción del personal de administración y servicios (P7-I7.3) también ha aumentado pasando de 3,75 en el curso 2016-17 a 4,23 sobre 5 en el curso 2020-21, lo que es similar al de las otras titulaciones del Centro.

8. GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

El número de quejas e incidencias interpuestas se ha incrementado en los cursos 2019-20 y 2020-21 (P9-I8.1.1). Las quejas se relacionan principalmente con los contenidos o sistemas de evaluación de alguna asignatura. Hay que recordar que el segundo cuatrimestre del curso 2019-20 y el curso 2020-21 se desarrollaron de forma telemática o semipresencial, de modo que ello generó más quejas de lo normal, como se observa en los datos correspondientes a los cursos 2016-17 y sucesivos.

9. MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

El dato de acceso a la información (P9-I9.1) se ha mantenido similar al de cursos anteriores. Además, se debe indicar que se ha incrementado mucho el uso de la plataforma de enseñanza virtual debido a la pandemia y que dicha plataforma ha sustituido en muchos casos el uso de la página web para la difusión del título.

1. Evolutivo de Indicadores

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MzE4MjAyMjAxMjYwODM0LnBkZg==>]