



## Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

### Datos de Identificación del Título

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga</b>	
ID Ministerio	2502795
Curso académico de implantación	2011/12
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia">https://www.us.es/centros/facultad-de-biologia</a>
Web de la Titulación	<a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-bioquimica-por-la-universidad-de-sevilla-y">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-bioquimica-por-la-universidad-de-sevilla-y</a>
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2023/24
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Facultad de Biología

## 1. INDICADORES

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		TASA DE OCUPACIÓN	100.00% numerador:55 denominador:55	La tasa de ocupación, alumnos matriculados frente a oferta, se situó en el curso 2021-22 en el 100% en la Universidad de Sevilla y en el 98,46% en la Universidad de Málaga. En esta última se ofertan anualmente 65 plazas de nuevo ingreso. Hasta el curso 2019-20, no sólo se cubrieron, sino que el número de matriculados siempre ha sido ligeramente superior a la oferta, pues en la Universidad de Málaga se practica la denominada matrícula de "overbooking", para que el número real de matrículas no quede finalmente muy por debajo de 65 debido a las posibles anulaciones de matrícula que se puedan producir. En este curso, al igual que el pasado, el número de matriculados en la Universidad de Málaga ha sido de 64. De cualquier manera, estas tasas son superiores al 91,7%% que tuvieron como promedio las universidades públicas españolas en el curso 2020-21 y al 96,5% de promedio de la rama de Ciencias.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	57	
	1.1.2	OFERTA	55	

P1-1.2		DEMANDA	<p>56.36%</p> <p>numerador:31</p> <p>denominador:55</p>	<p>El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el título y que lo eligieron en primera opción se estabilizó en los cursos anteriores en valores cercanos al 65% en Sevilla, aunque en el curso 2021-22 disminuyó hasta el 56,36%. En la sede de Málaga, de los finalmente matriculados un 54,69% marcó el título como preferente. Estos valores son inferiores a la media de la comunidad andaluza, del 64,2%, y a la media nacional, del 69%, en el curso 2020-21, aunque la tasa de adecuación también ha disminuido a nivel nacional, desde el 74,4% del curso 2018-19. Cabe destacar que el Grado en Bioquímica tiene una nota de corte muy elevada, 13,045 en Sevilla y 12,64 en Málaga, que ha ido aumentando en los últimos años en las dos sedes, con lo que la esta tasa de demanda se considera especialmente alta teniendo en cuenta los elevados requisitos de acceso a la titulación. Como referencia la nota media de corte en los estudios de Ciencias de la Vida a nivel nacional fue de 9,74 en el curso 2020-21. Es importante destacar que el promedio de la nota de corte de estudios en el área de Ciencias de la Vida ha ido aumentando progresivamente desde el 8,97 del curso 2017-18 al 9,74 del curso en análisis. En la Universidad de Sevilla se ha mantenido en torno al 12,2 en los cuatro cursos anteriores, aumentando</p>
--------	--	---------	---	--

de manera significativa en este último curso, mientras que en Málaga ha aumentado en los tres últimos cursos, estando por encima del 12.

P1-1.3		NOTA MEDIA DE INGRESO	13.40 numerador:763.8 denominador:57 N.I.en1ERcurso:55	La nota media de ingreso en este Grado conjunto, 13,40 en Sevilla y 13,15 en Málaga, es una de las más elevadas en los distintos grados ofertados a nivel nacional, y ha ido incrementándose con el tiempo, sufriendo un aumento importante desde el curso anterior, donde los valores eran 13 y 12,76 en Sevilla y Málaga, respectivamente. Esto refleja un interés por los estudios en Bioquímica muy elevado, que no solo se mantiene, sino que se ha incrementado en el último año.
P1-1.4		NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	13,045 PREF	La nota de corte es significativamente superior a la del curso anterior, siendo 13,045 y 12,64 en las sedes de Sevilla y Málaga, respectivamente. La nota de corte de la Universidad de Sevilla es superior a las de este Grado en todas las Universidades andaluzas, y la de Málaga superior a las de la Universidad de Córdoba y Granada. A nivel nacional, la nota de corte del Grado en la US está solo por debajo de las de la Universidad Complutense y Autónoma de Madrid, con valores de 13,131 y 13,114, respectivamente.
P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:223 Xb:209	El número de alumnos matriculados se corresponde con lo esperado teniendo en cuenta los datos de alumnos de nuevo ingreso.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">86.26%</p> <p style="text-align: center;">numerador:11484 denominador:13314</p>	<p>La tasa de rendimiento del título es muy elevada. Para la sede de Sevilla dicha tasa se ha establecido en el 86,26%, un valor ligeramente superior al del curso anterior, similar al de la sede de Málaga del 83,63%, inferior al 86,11% del curso anterior. Comparando los datos con los de cursos anteriores podemos decir que este indicador ha ido incrementándose desde la implantación del título hasta confluir en el entorno del 80-85% en ambas sedes. Tras disminuir en el curso anterior, ha vuelto a subir en el curso 2021-22 en ambas sedes. A nivel nacional este indicador subió en el curso 2109-20 hasta un 84,6%, como consecuencia de la pandemia, pero no se dispone de datos para los dos últimos cursos. Esto indica que el rendimiento del título en Bioquímica es algo superior al rendimiento promedio a nivel nacional.</p>
--------	--	--------------------------------	--	---

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">93.73%</p> <p style="text-align: center;">numerador:11484 denominador:12252</p>	<p>La tasa de éxito del título, créditos superados en relación a los que se ha presentado el alumno, es muy elevada. Esta tasa se ha mantenido entre el 90-95% en los últimos 5 años, alcanzando este año el 93,73% en la sede Sevilla, más de dos puntos superior al curso pasado, y el 90,87% en la sede de Málaga, ligeramente inferior al curso anterior. Esta elevada tasa de éxito es superior a los objetivos establecidos en la Memoria de Verificación y, además, es responsable de la también alta tasa de eficiencia del título.</p>
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	<p style="text-align: center;">99.84%</p> <p style="text-align: center;">numerador1Cred.Tco.:31 numerador2Titulados:240 denominador:7452</p>	<p>La elevada tasa de eficiencia, que se mantiene en Málaga en un 88,90%, y un 99,84% en la sede de Sevilla, similares al curso pasado, indica que los alumnos se matriculan de prácticamente todos los créditos posibles y eso se debe, en gran medida, a la también elevada tasa de éxito del título.</p>

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	<p>70.00%</p> <p>numerador:42</p> <p>denominador:60</p>	<p>La tasa de graduación del título ha disminuido 20 puntos en Sevilla respecto al curso anterior, hasta el 70%, alcanzando valores similares al curso 16/17. De forma que durante la serie histórica el porcentaje de estudiantes que finalizaban la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios, o en un año académico más con relación a su cohorte, se incrementó en el curso 2019-20 (85%) y 2020-21 (90%) y ha disminuido en el curso analizado. En Málaga, la tasa de graduación del título ha aumentado más de 7 puntos respecto al curso anterior, situándose en el 76,92%, alcanzando el valor más alto desde que hay registros. En cualquier caso, la tasa de graduación es en ambas sedes superior a la media de las universidades públicas y privadas españolas en 2020-21, que fue de 50,6% y 63,4%, respectivamente, y similar a la de C.C. de la salud, del 70,6 y 69,1% en las universidades públicas y privadas, respectivamente. Si comparamos la evolución de este parámetro con la de otros analizados en los últimos cinco años vemos que cuando ha habido una disminución en las tasas de rendimiento y de éxito en un curso eso se traduce en una disminución importante de la tasa de graduación en el curso siguiente. Esto es semejante a lo ocurrido en los dos últimos años, donde en descenso en la tasa de</p>
--------	--	-------------------------------	---	--

rendimiento y éxito de 2020-21,  
de 5 puntos respecto al curso  
anterior, se relaciona con una  
menor tasa de graduación en  
el curso 2021-22.

P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	39 acred.lingüística:39	<p>El número de alumnos egresados en la sede de Sevilla, 39, es similar al del año anterior e inferior al de la época pre-pandemia. Como hemos mencionado anteriormente, esta caída está relacionada con la bajada de las tasas de rendimiento y éxito en el curso 2020-21. Aunque habría que ver si esta tendencia se mantiene, este número puede estar relacionado con la docencia on-line en el final del curso 2019-20 y la docencia teórica on-line en el curso 2020-21, como consecuencia de la pandemia de COVID. De hecho, si calculamos el porcentaje de créditos no presentados frente al número de créditos matriculados, observamos que este valor aumentó de un 6,4 en el curso 2019-20 a un 8% en el curso 2020-21. En la sede de Málaga el número de egresados en el curso 2021-22, 57, es similar al del curso 2019-20 y ha subido con respecto al curso anterior. Es importante destacar que el número de alumnos que ingresan cada año en el grado es de 65-67 en Málaga y 55 en Sevilla.</p>
---------	--	-------------------------------	----------------------------	---

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	<p>18.33%</p> <p>numerador:11</p> <p>denominador:60</p>	<p>La tasa de abandono del título en 2021-22 se calcula como el número de estudiantes de nuevo ingreso que debieron obtener el título en el curso 2020-21 que no se han matriculado en ninguno de los dos últimos cursos. Esta tasa ha subido este curso en Sevilla a niveles semejantes al curso 2017-18, del 18%. También en Málaga aumentó en el curso 2020-21 hasta un 10,61%, aunque no se dispone de datos del curso 2021-22. Al igual que hemos comentado anteriormente, en nuestra opinión está relacionada con los efectos de la pandemia. A nivel nacional, el dato de abandono de los estudiantes de nuevo ingreso fue del 26% en el curso 2020-21. El abandono de los estudios por parte de los alumnos se relaciona con múltiples factores. En algunos casos los alumnos trasladan matrícula a Grados con mayor nota de corte, como Medicina y Biotecnología. Siempre existe una proporción de estudiantes que cambia radicalmente de estudios, a Grados como Psicología, Derecho o Literatura, por su mayor afinidad con estos campos. Son alumnos que iniciaron el Grado por considerar que tenía mayores posibilidades laborales, pero sin que fuera del campo con el que mostraban mayor afinidad. En el curso 2021-22 aumentó el abandono por motivos personales, por trabajo y por</p>
---------	--	-----------------------------	---	---

estar en posesión previamente  
del Grado en Biología.



### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. La tasa de eficiencia del título se mantiene a niveles muy altos en las dos sedes.  
Las tasas de rendimiento y éxito han aumentado en Sevilla respecto al curso anterior.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Aunque se ha mejorado mucho con respecto a cursos anteriores, aún algunos de los indicadores CURSA de las dos Universidades en las que se imparte el título siguen siendo diferentes, lo que complica su análisis.

2. Se ha observado una reducción importante del número de alumnos egresados por curso en los dos últimos años, y, consecuentemente de la tasa de graduación, además del aumento en la tasa de abandono, que ha alcanzado niveles similares a la de las Universidades españolas en 2019-20.

## P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.34 Respuestas:1076 PDITítulo:133 Alumnosmatriculados:224	En la sede de Sevilla, el nivel de satisfacción con la actuación del profesorado ha aumentado, de 3,78 (sobre 5) en el curso anterior a 4,34 en el curso 2021-22, alcanzando los máximos valores de los últimos cinco años, y siendo mayor al valor del Grado en Biología, de 3. En Sevilla, el dato es similar al de la Universidad en su conjunto. En la UMA el nivel de satisfacción del estudiantado con la actividad docente es de 4,2 sobre 5, estando en la media de los cursos anteriores.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO		En el presente curso, el 100% de los programas y un 96,5% de los proyectos se han publicado en los plazos establecidos en la sede de Sevilla. No hay datos referentes a este aspecto en la Universidad de Málaga.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:57 denominador:57	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	96.55% numerador:56 denominador:58	

P2-2.1		<p>PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO</p>	127	<p>La proporción de Profesores Doctores del Grado ha aumentado de manera continuada en los tres últimos cursos, alcanzando el 92,91% en Sevilla y el 97,87% en Málaga en el curso 2021-22. Como referencia el porcentaje de PDI Doctor en las universidades públicas del curso 2019-20 fue del 64,7% en el área de Ciencias de la Salud. El profesorado asociado implicado en el Título se mantiene en niveles bajos, con valores en el curso 2021-22 del 2,36% en la sede de Sevilla. En cuanto a los catedráticos que imparten docencia se ha mantenido cercano al 25% desde el curso 2017-18, siendo un 24,41% en el curso 2021-22 en la sede de Sevilla. Aunque ha habido jubilaciones de catedráticos en los últimos años, el número de catedráticos se ha mantenido gracias a la acreditación de Profesores Titulares del Grado. En este curso ha aumentado además el número de Profesores Titulares, probablemente gracias a la obtención de plaza por parte de los Profesores Contratados Doctores que, en su momento, sustituyeron a los Catedráticos jubilados. De hecho, el porcentaje de profesorado con vinculación permanente ha aumentado más de cuatro puntos en Sevilla respecto al curso anterior, alcanzando el 68,5%. Estos valores son superiores a la media nacional del curso 2019-20, del 52,4%. No se dispone de datos para el</p>
--------	--	---	-----	---

curso 2021-22 para el porcentaje de profesores asociados, catedráticos y personal con vinculación permanente en la sede de Málaga.

	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.91% numerador:118 denominador:127	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	273	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.36% numerador:3 denominador:127	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	68.50% numerador:87 denominador:127	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.28% numerador:41 denominador:127	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	24.41% numerador:31 denominador:127	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.94% numerador:5 denominador:127	Parte del profesorado participa regularmente en Proyectos de Innovación Docente, aunque esta participación se redujo considerablemente en el curso 2020-21 en la sede de Sevilla. En el caso de la UMA, el 25,51% del profesorado ha realizado durante el curso académico 2021-22 cursos de formación y el 7,04%, participan en proyectos de innovación educativa.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.21 Respuestas:34 Universo:224	En la sede de Sevilla, el grado de satisfacción de los alumnos con la forma de elección y realización de los TFG ha aumentado notablemente en los tres últimos cursos, pasando del 2,40 (sobre 5) del curso 2019-20 al 3,21 del curso 2021-22. Cabe destacar que el número de encuestas ha ido subiendo de manera notable desde las 5/228 del curso 2019-20 hasta las 34/224 del curso analizado. Ambos aumentos están relacionados con la implantación de la nueva normativa de TFG. Aun así, ambos valores siguen siendo mejorables. En la Universidad de Málaga el grado de satisfacción del egresado con el TFG es de 3,76 (sobre 5) en el curso 2021-22, bajando ligeramente respecto al curso 2020-21.
--------	--	---	---------------------------------------	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

- La proporción de Profesores con Título de Doctor ha aumentado y, con ella, el grado de satisfacción con la actuación docente del profesorado. También ha aumentado el porcentaje de profesores con vinculación permanente.
- Prácticamente la totalidad de proyectos y programas docentes de asignaturas se han publicado dentro del plazo establecido.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Es preciso aumentar la participación de los alumnos las encuestas para tener una visión adecuada de la satisfacción del alumnado con el sistema de elección y realización del Trabajo Fin de Grado.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.50 Xa)(Respuestas:142 Xa)(Universo:224 Xb:4.25 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:18 Xc:4.05 Xc)(Respuestas:22 Xc)(Universo:133	Tanto el alumnado, como el profesorado y el personal de administración y servicios muestran un elevado grado de satisfacción con las infraestructuras, similar al de cursos anteriores. En la UMA, destaca la valoración positiva de la biblioteca del centro con un 3,78 (sobre 5) y de la disponibilidad de aulas TIC, con un 3,44. La limpieza del centro también ha sido bien valorada (3,80).
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.16 Respuestas:141 Universo:224	En la sede de Sevilla, el grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación académica es alto (3,16/5) y ha subido de manera importante con respecto a los cursos anteriores. Este aumento se relaciona también con una remontada en el nivel de encuestas (141 de 224 alumnos) con respecto al curso pasado (45 de 224 alumnos), lo que hace este valor más representativo de la opinión del alumnado. En la sede de Málaga este indicador es de 2,56/5, y, aunque ha subido ligeramente desde el curso anterior, se mantiene en niveles muy inferiores a los del curso 2019-20.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	<p>Xa:2.50  Xa)(Respuestas:137  Xa)(Universo:224  Xb:3.95  Xb)(Respuestas:21  Xb)(Universo:133</p>	<p>El grado de satisfacción del alumnado de la sede de Sevilla con los recursos de orientación profesional es medio (2,5/5), aunque ha aumentado de manera importante con respecto a los cursos anteriores. Es de destacar que este aumento puede estar relacionado con la realización en este curso de unas jornadas de orientación profesional para los alumnos del Grado. El grado de satisfacción por parte del profesorado es muy alto (3,95/5) y similar al de cursos anteriores. En la sede de Málaga el nivel de satisfacción del estudiante con la orientación profesional es de 4,57/5 manteniéndose constante desde el curso 2018/2019.</p>
--------	--	--	--	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alumnado muestra un alto grado de satisfacción con los recursos de orientación académica.

La participación del colectivo de alumnos en los cuestionarios referidos a la evaluación de los recursos ha subido considerablemente y hace más fiable alcanzar conclusiones respecto a estos aspectos.

El grado de satisfacción del alumnado con los recursos de orientación profesional ha aumentado.

## P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>5.83%</p> <p>numerador:13</p> <p>denominador:223</p>	<p>Por octavo año consecutivo se han registrado alumnos del Grado en Bioquímica que han cursado estudios en otras Universidades, llegando al 5,83% en la Universidad de Sevilla, casi dos puntos por encima del curso anterior, alcanzando niveles superiores a los de alumnos procedentes de otras universidades (4,48%). De esta forma se ha recuperado y superado el número de alumnos que participan en movilidad previa al curso 2020-21, de la pandemia. Así, el número de alumnos ERASMUS del Grado en Sevilla fue de 4, 10 y 6 en los cursos 2018-19, 2019-20 y 2020-21, recuperándose este último curso los valores del curso 2019-20, con un total de 10 alumnos. En la sede de Málaga el número de alumnos que participan en programas de movilidad ha aumentado, pasando de 13 en el curso 2020-21 a 20 en el curso 2021-22, alcanzando niveles superiores a los de la pandemia. El aumento de movilidad se debe a los esfuerzos realizados a la hora de establecer nuevos convenios y aumentar la oferta de destinos nacionales e internacionales. Se espera que la movilidad aumente en el próximo curso gracias al establecimiento de la posibilidad de graduar sin mención que elimina la rigidez impuesta por las menciones en la movilidad. Esto favorecerá la elaboración de acuerdos académicos ERASMUS y SICUE que benefician al estudiante, resultando en un aumento de la tasa de movilidad.</p>
--------	--	---	---	---

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.48% numerador:10 denominador:223	En Sevilla el porcentaje de alumnos ERASMUS procedentes de otras Universidades ha subido significativamente con respecto a los dos cursos anteriores (2,63% en 2019-20 y 1,34% del curso 2020-21) hasta el 4,48%. Es importante destacar que los valores de LOGROS de este indicador para los cursos 2019-20 y 2020-21 no corresponden a la realidad, ya que muchas de las acciones de movilidad fueron anuladas por la pandemia. El número de alumnos SICUE entrantes en Sevilla fue de 4 en el curso 2019-20, 0 en el curso 2020-21 y 2 en el curso analizado. En la sede de Málaga el número de estudiantes que participan en movilidad entrante se ha duplicado con respecto al curso anterior, pasando de 4 a 8, aunque sin llegar a los niveles de 2019-20.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:10 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:3	Aunque el nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades es elevado, de 4,67 sobre 5 en el caso de los ERASMUS y 4 en el caso de los SICUE, no se dispone de un número de encuestas significativo respecto a este indicador, que permita poder hacer un análisis adecuado, ya que solo un 30% de los alumnos de movilidad ha participado en la encuesta.

P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.75 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:8 Xb:0.00 Xb)(Respuesta:0 Xb)(Universo:2	De los alumnos del programa ERASMUS, un 50% ha participado en las encuestas, mostrando un grado de satisfacción muy elevado, de 4,75 sobre 5. No existen datos al respecto para los alumnos SICUE, dado que no han respondido a las encuestas que se pusieron a su disposición.
--------	--	--	--	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. En la sede de Sevilla se dispone de convenios de movilidad nacional (SICUE) con todas las Universidades españolas, tanto públicas como privadas, que imparten el Grado en Bioquímica. En Málaga, existen convenios con 23 Universidades españolas.
2. La Facultad de Biología de Sevilla tiene firmados convenios con más de 60 Universidades extranjeras, mientras que la Facultad de Ciencias de la Universidad de Málaga tiene convenios con 10 Universidades extranjeras, más 3 que están en trámite.
3. La oferta de destinos de movilidad nacional e internacional supera ampliamente la demanda de los estudiantes.
4. La tasa de estudiantes en otras Universidades y de alumnos procedentes de otras Universidades ha aumentado respecto a los cursos anteriores en ambas sedes.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	2	Las prácticas externas curriculares no están incluidas en el plan de estudios de la Titulación. Cuando hay estudiantes que demandan la realización de prácticas externas extracurriculares se establecen convenios con empresas para la realización de prácticas externas. En Sevilla, 2 alumnos han realizado prácticas en el curso 2021-22, uno en empresa privada y otro en una empresa pública. El número de alumnos que realizaron prácticas extracurriculares en Málaga fue también de 2.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.50 Xe)(TE:4.50 Xe)(TI:3.50	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas extracurriculares es elevado (4,50 y 5, sobre 5, en Sevilla y Málaga, respectivamente).
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.		El nivel de satisfacción de los tutores internos es elevado (4/5). No se dispone de información acerca de los tutores externos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	4.00	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	SD	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los estudiantes y tutores internos de prácticas

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.80	La actividad laboral que ejercen los egresados del Grado es adecuada a la titulación recibida, ya que este índice alcanza el valor de 3,8 de un máximo de 5, superior a los dos cursos anteriores. A nivel nacional, según el informe de la CRUE sobre las Universidades de 2017/18, el porcentaje de personas con formación superior que en 2018 ocupaban puestos de trabajo que no requieren ese grado de formación alcanzaba el 37,3%, superior al 34% de los alumnos de este Grado. Por tanto, la adecuación de la actividad laboral de los alumnos del Grado a su titulación es superior a la media nacional.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.67	El nivel de satisfacción de los egresados continúa siendo alto con respecto a cursos anteriores, alcanzando un 3,67/5 en la sede de Sevilla. En Málaga este indicador tuvo un valor de 3/5 en el curso 2021-22.

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	<p>34.78%</p> <p>numerador:16</p> <p>denominador:46</p>	<p>El porcentaje de egresados ocupados iniciales de la Universidad de Sevilla ha alcanzado un 34,78% en el curso 2021-22, el mayor de los últimos cinco años y 17 puntos porcentuales superior al del curso pasado. Hay que tener en cuenta que esta tasa se calcula durante el primer año después de la graduación y que la mayoría de los estudiantes de Bioquímica estudian un Máster durante su primer año. De todas maneras, si lo comparamos con las medias nacionales del informe de inserción laboral de los egresados universitarios (Curso 2013-14, análisis hasta 2018), el 47% de los estudiantes universitarios españoles están dados de alta laboral en la Seguridad Social un año después de finalizar sus estudios, aumentando este valor en los siguientes años hasta alcanzar un 72% cuatro años después de finalizar sus estudios. Sin embargo, la tasa de adecuación de la actividad laboral a la titulación es en general baja a nivel nacional, frente al 76% del Grado en Bioquímica en la Universidad de Sevilla en el curso 2021-22. Este valor ha aumentado con respecto a los dos cursos anteriores. No se dispone de datos de la Universidad de Málaga.</p>
--------	--	------------------------------	---	---

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.51 numerador:443 denominador:52	En el caso de los estudiantes egresados de la Universidad de Sevilla, el tiempo medio en obtener el primer contrato se sitúa en los 8,51 meses, inferior al valor registrado en el curso 2019-20, lo que refleja una cierta mejora respecto a la situación vivida en los últimos años. Teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes de este título estudian un Máster al año siguiente de su graduación, podemos decir que consiguieron su primer contrato en un tiempo aceptable, ya que la gran mayoría no salen al mercado laboral hasta terminar el Máster, al año siguiente de graduarse. A nivel nacional, se estima que el 22,8% de los titulados universitarios españoles aún no ha encontrado su primer trabajo cuatro años después de titular. Esto no ocurre en el caso de los egresados del Grado en Bioquímica, cuyo tiempo medio en obtener su primer contrato fue de aproximadamente 8,5 meses en este curso. No se dispone de datos de la Universidad de Málaga.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.05	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida se mantiene elevado, con un valor de 4,05 sobre un máximo de 5, una tendencia mantenida desde el curso 2018-19, cuando existen valores disponibles de este indicador.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Un porcentaje importante de los alumnos del curso 2020/21 consiguieron su primer empleo en menos de 9 meses después de conseguir la titulación, estando esos empleos relacionados con la titulación recibida. Teniendo en cuenta que la mayoría de los estudiantes realizan un Máster tras su graduación y que, por tanto, no salen al mercado laboral hasta que no transcurren unos 12 meses de terminar el Grado, podemos decir que la ocupación es elevada.
2. La adecuación de la actividad laboral a la Titulación es muy alta y superior a la media de otras titulaciones a nivel nacional.
3. Los egresados consultados se han mostrado satisfechos con la formación recibida en la titulación.

4. Los empleadores consultados se han mostrado muy satisfechos con la formación adquirida por sus empleados durante la titulación.

## P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.34 Respuestas:141 Universo:224	En el caso de la Universidad de Sevilla, el grado de satisfacción del alumnado es de 3,34, similar al de cursos anteriores, manteniéndose estable por encima de 3,3 puntos sobre 5. Este nivel de satisfacción es mayor a la media del centro (2,99) y la media de la Universidad (3,01). Para la Universidad de Málaga, este indicador alcanzó los 4,3 puntos sobre 5 en el curso 2019-20, siendo el valor más alto de los últimos cinco años. En el curso académico 2021-22 el nivel de satisfacción del alumnado respecto a la titulación fue del 4,21, y la valoración sobre la Universidad de Málaga fue de 4,4 puntos.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.17 Respuestas:23 Universo:133	El nivel de satisfacción del profesorado de la Universidad de Sevilla con el Título se ha estabilizado por encima de 4 puntos sobre 5, con un valor similar al del curso anterior (4,17/5). Este valor es superior a la media de la Universidad de Sevilla (4,06). En el caso de la Universidad de Málaga, los profesores están satisfechos con la titulación en general, con una valoración de 3,71 puntos sobre 5, superior a los dos cursos anteriores.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.20 Respuestas:5 Universo:18	De la misma forma, el grado de satisfacción del personal de administración y servicios se ha mantenido elevado, alcanzando 4,20 puntos sobre 5 en la sede de Sevilla, similar al del curso anterior, superior a la media de la Universidad (4,09). En el caso de la UMA, el nivel de satisfacción del PAS en el curso 2021-22 es el más alto desde que hay datos de este indicador, situándose en los 3,97 puntos.
--------	--	--	-------------------------------------	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción del profesorado con el título es muy elevado.
2. El nivel de satisfacción del PAS, tanto en la sede de Sevilla como en la de Málaga, es muy elevado y continúa incrementándose cada año.
3. El nivel de satisfacción de los estudiantes en la sede de Sevilla es elevado con respecto al valor medio de esta Universidad.

## P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS		Se ha registrado una única queja
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.45% numerador:1 denominador:223	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:223	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:223	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:223	

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	12636	El número de entradas a la web del título, en función del número de estudiantes, ha aumentado de manera importante respecto al curso anterior, hasta llegar a 12636. Aun así, es necesario indicar que consideramos que este indicador, en general, subestima el acceso a la web del título ya que se centra exclusivamente en los datos de la web de la Universidad de Sevilla. Sin embargo, únicamente en la página web de la Facultad de Biología de la Universidad de Sevilla (que posee un contador de visitas independiente) se registran más de 100.000 visitas anuales para un total de unos 1700 alumnos

## P90 - INDICADORES AUXILIARES SGCC

Código		Indicador	Valor	Justificación
P90-10.01		Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.03		Grado de satisfacción del profesorado con la coordinación de las asignaturas		
P90-10.05		Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas		
P90-10.06		Grado de satisfacción del profesorado con el equipamiento de las aulas		
P90-10.07		Grado de satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo		
P90-10.08		Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.09		Grado de satisfacción del profesorado con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.10		Grado de satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias		
P90-10.11		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de las aulas		
P90-10.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.13		Grado de satisfacción del profesorado con la consecución de objetivos y competencias		
P90-10.14		Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.15		Grado de satisfacción del profesorado con el cumplimiento de las expectativas del título		
P90-10.16		Grado de satisfacción del PAS con el trabajo desarrollado		
P90-10.17		Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos		
P90-10.18		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de horarios y turnos		

P90-10.19		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los horarios		
P90-10.20		Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.21		Grado de satisfacción del profesorado con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.22		Grado de satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente		
P90-10.23		Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado		
P90-10.24		Grado de satisfacción del PAS con el profesorado		
P90-10.25		Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.26		Grado de satisfacción del profesorado con la distribución entre créditos teóricos y prácticos		
P90-10.27		Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.28		Grado de satisfacción del profesorado con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada		
P90-10.29		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.30		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad		
P90-10.31		Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas		
P90-10.32		Grado de satisfacción del profesorado con la oferta de prácticas externas		
P90-10.33		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS		
P90-10.34		Grado de satisfacción del profesorado con la atención recibida por el PAS		
P90-10.35		Grado de satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado		
P90-10.36		Grado de satisfacción del PAS con el resto de compañeros del PAS		
P90-10.37		Grado de satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado		

P90-10.41		Grado de satisfacción del profesorado con el tamaño de los grupos		
P90-10.51		Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.52		Grado de satisfacción del profesorado con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.53		Grado de satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables		
P90-10.76		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P90-10.77		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P90-10.78		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos...)		
P90-10.79		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P90-10.80		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P90-10.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P90-10.83		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P90-10.84		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		
P90-10.85		Grado de satisfacción del profesorado con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		

P90-10.86		Grado de satisfacción del profesorado con el proceso de elaboración de las adendas		
P90-10.87		Grado de satisfacción del profesorado con la dificultad para adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza.		
P90-10.88		Grado de satisfacción del profesorado los servicios y recursos de apoyo		
P90-10.89		Grado de satisfacción del profesorado con la suficiencia de la formación ofertada en materia de enseñanza on-line		
P90-10.90		Grado de satisfacción del profesorado con el apoyo recibido por la Universidad para la adaptación a la docencia virtual		
P90-11.01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P90-11.02		Grupos de interés encuestados		
P90-11.03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la POC		
P90-11.04		Porcentaje de ejecución de Objetivos Estratégicos		
P90-11.05		Presupuesto de gastos del Centro		
P90-11.06		PAS adscrito al Centro		
P90-11.07		Actividades formativas realizadas por el PAS		
P90-11.08		Ausencias docentes justificadas/injustificadas		
P90-11.09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P90-11.10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P90-11.11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P90-11.12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P90-11.13		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P90-11.14		Participación del profesorado en actividades formativas		
P90-11.15		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P90-11.16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		

## P91 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE ESTUDIANTES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P91-10.02	Grado de satisfacción de estudiantes con la coordinación de las asignaturas	Respuesta:141 Universo:224 2.82	
P91-10.15	Grado de satisfacción de estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:138 Universo:224 2.54	
P91-10.14	Grado de satisfacción de estudiantes con la consecución de objetivos y competencias	Respuesta:139 Universo:224 3.09	
P91-10.16	Grado de satisfacción de estudiantes con el cumplimiento de las expectativas del título	Respuesta:142 Universo:224 3.13	
P91-10.03	Grado de satisfacción de estudiantes con la adecuación de horarios y turnos	Respuesta:141 Universo:224 2.72	
P91-10.08	Grado de satisfacción de estudiantes con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuesta:141 Universo:224 3.74	
P91-10.10	Grado de satisfacción de estudiantes con el profesorado	Respuesta:142 Universo:224 3.40	
P91-10.04	Grado de satisfacción de estudiantes con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:142 Universo:224 3.22	
P91-10.05	Grado de satisfacción de estudiantes con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuesta:142 Universo:224 3.14	
P91-10.06	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de programas de movilidad	Respuesta:135 Universo:224 2.78	
P91-10.07	Grado de satisfacción de estudiantes con la oferta de práctica externas	Respuesta:42 Universo:224 2.14	
P91-10.09	Grado de satisfacción de estudiantes con la atención recibida por el PAS	Respuesta:139 Universo:224 3.54	
P91-10.11	Grado de satisfacción de estudiantes con la gestión desarrollada por los responsables	Respuesta:140 Universo:224 2.97	
P91-10.12	Grado de satisfacción de estudiantes con el equipamiento de las aulas	Respuesta:142 Universo:224 3.29	

P91-60.12		Grado de satisfacción de estudiantes con las infraestructuras hardware y software par la docencia		
P91-60.13		Grado de satisfacción de los estudiantes con las herramientas de comunicación		
P91-70.01		Grado de satisfacción de estudiantes con los contenidos impartidos		
P91-70.03		Grado de satisfacción de estudiantes con las actividades formativas programadas		
P91-70.04		Grado de satisfacción de estudiantes con los sistemas de evaluación adoptados		
P91-70.05		Grado de satisfacción de estudiantes con la temporalización (horarios, calendario de exámenes, plazos de entrega...etc)		
P91-70.06		Grado de satisfacción de estudiantes con los recursos para la docencia VIRTUAL		
P91-70.08		Grado de satisfacción la gestión y realización de las prácticas externas (si no es el caso)		
P91-70.09		Grado de satisfacción de estudiantes con la información recibida sobre los camios y adaptaciones introducidas en las asignaturas.		
P91-70.10		Grado de satisfacción de estudiantes con el plazo con el que se ha aportado la información sobre las adaptaciones realizadas		
P91-70.11		Grado de satisfacción de estudiantes la información aportada sobre asuntos administrativos (solicitud de ayudas, plazos, etc)		
P91-70.12		Grado de satisfacción de estudiantes con la atención tutorial recibida		

## P92 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PDI

Código	Indicador	Valor	Justificación
P92-11.01	Grado de satisfacción del PDI con la coordinación de las asignaturas del Título	Respuestas:24 Universo:133 4.33	
P92-11.02	Grado de satisfacción del PDI con la adecuación de los horarios y turnos	Respuestas:23 Universo:133 4.39	
P92-11.03	Grado de satisfacción del PDI con la distribución entre créditos teóricos y prácticos	Respuesta:24 Universo:133 4.29	
P92-11.04	Grado de satisfacción del PDI con el tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	Respuestas:24 Universo:133 4.29	
P92-11.05	Grado de satisfacción del PDI con la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	Respuestas:24 Universo:133 4.38	
P92-11.06	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de programas de movilidad	Respuestas:21 Universo:133 4.14	
P92-11.07	Grado de satisfacción del PDI con la oferta de práctica externas	Respuestas:9 Universo:133 3.56	
P92-11.08	Grado de satisfacción del PDI con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente	Respuestas:23 Universo:133 4	
P92-11.09	Grado de satisfacción del PDI con la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios	Respuestas:23 Universo:133 4.43	
P92-11.10	Grado de satisfacción del PDI con la gestión desarrollada por los responsables del Título	Respuestas:24 Universo:133 4.38	
P92-11.11	Grado de satisfacción del PDI con el trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título	Respuestas:18 Universo:133 4.28	
P92-11.12	Grado de satisfacción del PDI con el equipamiento de las aulas	Respuestas:24 Universo:133 4.13	
P92-11.14	Grado de satisfacción del PDI con los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas por parte de los estudiantes	Respuestas:24 Universo:133 4.42	

P92-11.15		Grado de satisfacción del PDI con el sistema existente para interponer y dar respuesta a las Quejas, Sugerencias e Incidencias	Respuestas:20 Universo:133 3.80	
P92-11.16		Grado de satisfacción del PDI con el cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	Respuestas:23 Universo:133 4.13	
P92-50.01		Grado de satisfacción del PDI con la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales		
P92-50.02		Grado de satisfacción del PDI con el proceso del plan de contingencias en el proyecto docente		
P92-50.03		Grado de satisfacción del PDI con las dificultades para adaptarme a las nuevas metodologías de enseñanza		
P92-50.04		Grado de satisfacción del PDI con problemas en la docencia por no disponer de medios informáticos adecuados		
P92-50.05		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad para el uso de la plataforma de enseñanza virtual		
P92-50.06		Grado de satisfacción del PDI con el esfuerzo y tiempo adaptarme a los cambios requeridos		
P92-50.07		Grado de satisfacción del PDI con los servicios y recursos de apoyo		
P92-50.08		Grado de satisfacción del PDI con la formación ofertada al PDI en materia de enseñanza online		
P92-50.09		Grado de satisfacción del PDI con el apoyo que he recibido de la Universidad que me ha facilitado la adaptación a		
P92-50.10		Grado de satisfacción del PDI con la facilidad de adaptación de la asignatura al formato no presencial		
P92-50.11		Grado de satisfacción del PDI con los cambios incorporados no han supuesto una merma en la consecución de las competencias y los resultados de aprendizaje previstos		

P92-50.12		Grado de satisfacción del PDI con el mantenimiento de las actividades de docencia en el tiempo y horario establecido		
P92-50.13		Grado de satisfacción del PDI con el seguimiento de las actividades de aprendizaje de mis estudiantes (tutorías).		
P92-50.14		Grado de satisfacción del PDI con los sistemas de evaluación adaptados han permitido evaluar las competencias planificadas en mis asignaturas		
P92-80.12		Grado de satisfacción del profesorado con las infraestructuras e instalaciones para la docencia online		
P92-80.13		Grado de satisfacción del profesorado con las herramientas de comunicación		
P92-80.18		Grado de satisfacción del profesorado con los recursos disponibles para la formación en herramientas y metodologías a distancia		

### P93 - NIVEL DE SATISFACCIÓN, NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DEL PAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P93-12.01		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de horarios	Respuesta:5 Universo:18 4.00	
P93-12.02		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de las aulas	Respuesta:5 Universo:18 4.80	
P93-12.03		Grado de Satisfacción del PAS con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.04		Grado de Satisfacción del PAS con el profesorado que imparte docencia en los títulos	Respuesta:5 Universo:18 4.00	
P93-12.05		Grado de Satisfacción del PAS con el contacto con el alumnado de los títulos	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.06		Grado de Satisfacción del PAS con el resto de compañeros del personal de administración y servicios	Respuesta:5 Universo:18 4.60	
P93-12.08		Grado de Satisfacción del PAS con el equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.09		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión de los trámites administrativos del alumnado (Matriculación, Becas, etc.)	Respuesta:5 Universo:18 4.40	
P93-12.10		Grado de Satisfacción del PAS con la gestión desarrollada por los responsables del título del centro	Respuesta:5 Universo:18 4.20	
P93-12.11		Grado de Satisfacción del PAS con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.12		Grado de Satisfacción del PAS con el cumplimiento de las expectativas con respecto al trabajo desarrollado en los títulos	Respuesta:5 Universo:18 3.80	
P93-12.81		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables académicos y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		

P93-12.82		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la comunicación con los responsables del título y seguimiento de tareas en modalidad no presencial		
P93-12.83		Grado de satisfacción del PAS con la adecuación de la información recibida a través de los distintos canales de difusión institucionales sobre los efectos en la actividad académica		
P93-12.84		Grado de satisfacción del PAS con el impacto que ha tenido la aplicación de las medidas adoptadas		
P93-12.85		Grado de satisfacción del PAS , en general, con las medidas adoptadas		

**P94 - INDICADORES ADICIONALES DEL SGCC**

Código		Indicador	Valor	Justificación
P94-01		Porcentaje de participación en la encuestación		
P94-02		Grupo de interés encuestados		
P94-03		Número de revisiones y/o actualizaciones de la política de calidad		
P94-04		Porcentaje de ejecución de los objetivos estratégicos llevados a cabo		
P94-05		Presupuesto de Gastos del Centro		
P94-06		Pas adscrito al Centro		
P94-07		Actividades formativas realizadas		
P94-08		Ausencias justificadas/injustificadas PDI		
P94-09		Número de acciones de mejoras ejecutadas sobre las propuestas		
P94-10		Modificaciones del plan de estudios realizadas		
P94-11		Tasa de Rendimiento de TFG/TFM		
P94-12		Tasa de Éxito de TFG/TFM		
P94-13		Participación del profesorado en actividades formativas		
P94-14		Número de alumnos matriculados en la asignatura Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-15		Porcentaje de profesores con evaluación de la actividad docente		
P94-16		Número de tutores de Trabajo Fin de Grado/Máster		
P94-17		Grado de Satisfacción del estudiante con las asignaturas		



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Málaga  
Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2502795

**Denominación título:** Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y  
Universidad de Málaga

**Centro/s:** Facultad de Ciencias  
Facultad de Biología

**Curso 2022/2023**

**Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)**

## Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<p>Se recomienda continuar con la revisión de las webs del Título de ambas Universidades para garantizar que se facilita la misma información.</p> <p>Se recomienda seguir trabajando para familiarizar al alumnado con las webs ya que contienen la información relevante del título, así como de las normativas.</p> <p>Se recomienda completar la versión en inglés de las webs del Título.</p>							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
M. <sup>a</sup> Cruz González García							
Responsable técnico:							
M. <sup>a</sup> José (utc3@us.es)							

## Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Continuar con la revisión de las webs para que se facilite la misma información y desarrollar una versión en inglés de las webs.</p> <p>Se persigue que la información del Título recogida en las páginas webs de ambos centros sea la misma. Asimismo, familiarizar al alumno con la información contenida en la web: horarios y normativas, entre otros.</p> <p>Se persigue que la información del Título tenga una mayor visibilidad, tanto a nivel nacional como internacional, a través de las páginas web, con el desarrollo de una versión en inglés de la página web del Grado en las dos sedes. El contenido estaba hasta el momento en español en ambos casos en la mayor parte de pestañas, o con una mezcla de idiomas en algunos casos.</p>			
Justificación:			
<p>El hecho de que la información de este Grado conjunto no esté disponible en la web de Andalucía Tech hace especialmente importante el desarrollo de versiones que contengan la misma información y traducidas al inglés de las webs en las dos sedes.</p> <p>En la sede de Sevilla, en el curso 2022-23, se ha puesto en marcha una nueva versión de la web más intuitiva, que contiene información del Grado en Inglés, Francés e Italiano. La web ya está disponible para la comunidad (<a href="https://biologia.us.es/">https://biologia.us.es/</a>) y es presentada a los alumnos de primer curso en las jornadas de acogida antes del comienzo del curso académico. En esta página se incluyen la normativa de TFG (Normativa-TFG-Biología-06102022.pdf (us.es), así como el enlace a los Programas Docentes y Proyectos Docentes de las asignaturas del Grado (Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y la Universidad de Málaga   Portal Universidad de Sevilla (us.es)) incluidos en la Secretaría Virtual de la Universidad de Sevilla (Secretaría Virtual de la Universidad de Sevilla' (us.es)) y acordados previamente entre los coordinadores de las asignaturas en Sevilla y Málaga.</p> <p>La página web del Grado en la sede de Málaga ha sido traducida completamente (<a href="https://drive.google.com/file/d/1Fs7qbknB0bt28sPbp-URqUN6yki-33yo/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1Fs7qbknB0bt28sPbp-URqUN6yki-33yo/view?usp=sharing</a>) y está pendiente de ser colgada en la web. Igualmente, la página web de Málaga incluye información sobre la Programación Docente del Grado (Programación Docente - Universidad de Málaga (uma.es)), con acceso a las Guías Docentes, la normativa del TFG (TRABAJO FIN DE GRADO - Universidad de Málaga (uma.es)), normativa de permanencia (SECRETARÍA GENERAL UMA - Normas reguladoras del progreso y la permanencia de los estudiantes en estudios de Grado y Master - Universidad de Málaga). La web es presentada a los alumnos en las jornadas de Bienvenida celebradas antes del comienzo del curso (Jornada Bienvenida. Facultad de Ciencias. Curso 2022-23 - Universidad de Málaga (uma.es)).</p>			
Responsable:			

<b>Mª Cruz González García</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-04-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>03-10-2023</b>
Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<p><b>En los últimos cursos la satisfacción de los diferentes colectivos sobre la accesibilidad y utilidad de la información se ha mantenido en niveles altos en la sede de Sevilla:</b></p> <p><b>Curso 2021-22: 3,74</b>  <b>Curso 2020-21: 3,46</b>  <b>Curso 2019-20: 3,50</b>  <b>Curso 2018-19: 3,79</b>  <b>Curso 2017-18: 3,64</b>  <b>Curso 2016-17: 3,58</b></p> <p><b>Además, se ha detectado un aumento muy importante en el acceso a la información disponible en la web desde la Universidad, pasando de 5903 visitas en el curso 2020-21 a 12636 en el curso 2021-22.</b></p> <p><b>En la sede de Málaga los datos de satisfacción con la información facilitada/disponible de la titulación han sido de 3,43 en el curso 2020-21, subiendo a 3,70 en el curso 2021-22, valores similares a los registrados en Sevilla.</b></p>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<p><b>A continuación, se expone el conjunto de urls que evidencian el despliegue de la acción:</b></p> <p><b><a href="https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-bioquimica-por-la-universidad-de-sevilla-y-la">https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-bioquimica-por-la-universidad-de-sevilla-y-la</a></b>  <b><a href="https://biologia.us.es/grado/bioquimica.htm">https://biologia.us.es/grado/bioquimica.htm</a></b>  <b><a href="https://biologia.us.es/tfg/docs/comunes/Normativa-TFG-Biologia-06102022.pdf">https://biologia.us.es/tfg/docs/comunes/Normativa-TFG-Biologia-06102022.pdf</a></b>  <b><a href="https://sevius4.us.es/?PyP">https://sevius4.us.es/?PyP</a></b>  <b><a href="https://www.uma.es/grado-bioquimica/">https://www.uma.es/grado-bioquimica/</a></b>  <b><a href="https://www.uma.es/centers/subjects_center/facultad-de-ciencias/5164/">https://www.uma.es/centers/subjects_center/facultad-de-ciencias/5164/</a></b>  <b><a href="https://www.uma.es/grado-bioquimica/cms/menu/informacion-grado/trabajo-fin-de-grado/">https://www.uma.es/grado-bioquimica/cms/menu/informacion-grado/trabajo-fin-de-grado/</a></b>  <b><a href="https://www.uma.es/secretaria-general-uma/info/136281/nor1-grmu-normas-reguladoras-del-progreso-y-la-permanencia-de-los-estudiantes-en-estudios-de-grado-y-master/">https://www.uma.es/secretaria-general-uma/info/136281/nor1-grmu-normas-reguladoras-del-progreso-y-la-permanencia-de-los-estudiantes-en-estudios-de-grado-y-master/</a></b>  <b><a href="https://www.uma.es/facultad-de-ciencias/eventos/jornada-bienvenida-facultad-de-ciencias-curso-2022-23/">https://www.uma.es/facultad-de-ciencias/eventos/jornada-bienvenida-facultad-de-ciencias-curso-2022-23/</a></b></p>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 1

1	SGCT-US_v5_aprob_CG_P9
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTA0MjAxOTA1MjkkxNDM1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTA0MjAxOTA1MjkkxNDM1LnBkZg==</a>	

#### Recomendación Nº 2

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda continuar con las mejoras de las infraestructuras en ambas facultades de forma que se superen las debilidades apuntadas en el autoinforme. Asimismo, se recomienda aportar evidencias sobre las mejoras.</b>			
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>M.ª Cruz González García</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

## Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Mejorar las infraestructuras y la dotación de recursos de ambas sedes.</b>			
Justificación:			
<p>La Facultad de Biología de la Universidad de Sevilla, sede del Grado, cuenta con dos edificios, el edificio Rojo y el edificio Verde. Las mejoras realizadas en los últimos años afectan tanto a las aulas de docencia como a los laboratorios, además de otro tipo de infraestructuras que, si bien no son espacios de docencia propiamente dichos, contribuyen a la comodidad de los estudiantes en las instalaciones de los centros docentes. En concreto alguna de las acciones acometidas, recogidas en las Actas de la Junta de Facultad (<a href="http://biologia.us.es/junta/">http://biologia.us.es/junta/</a>) se resumen a continuación: Se han renovado los aseos generales del edificio Verde y los aseos de los diferentes Departamentos. En el edificio Verde de la Facultad de Biología, en 2017 se remodeló la fachada y se adecentó la planta baja. En el año 2019, se renovaron la Secretaría del Centro en el edificio Rojo y los ascensores del edificio Verde, donde también se renovó la pintura en los patios. Finalmente, en el curso 2020-21 se renovó la Conserjería del Edificio Rojo. En el curso 2021-22 se sufragó el adecentamiento de la Delegación de alumnos y aula de Cultura. Se compraron sillas y mesas para sustituir a las dañadas y se mejoró el equipamiento informático y audiovisual. Además, se sustituyeron las ventanas de las aulas y se adecentó la sala de profesores del Edificio Rojo. Una fracción significativa de los laboratorios de prácticas de los Departamentos han sido remozados en los últimos años con cargo a presupuestos gestionados por el Centro, además de acometerse mejoras en los laboratorios generales, incluyendo la adquisición de nuevo material de laboratorio. Finalmente, recientemente, se está acometiendo la instalación de detectores de incendio en los Departamentos. Por otra parte, en la Memoria de Verificación se indicaba que la Facultad de Biología de la Universidad de Sevilla disponía de una Biblioteca, la cuál ha sido trasladada a una biblioteca denominada CRAI Antonio de Ulloa (<a href="https://bib.us.es/ulloa/">https://bib.us.es/ulloa/</a>) dentro del Campus de Ciencias de la Universidad de Sevilla, en la que están depositados los fondos de las facultades de Biología, Farmacia, Física y Química. En estas instalaciones, además de ubicarse los fondos bibliográficos correspondientes, los alumnos disponen de espacios para el estudio y consulta bibliográfica. Asimismo, en el CRAI existen salas de reuniones, aulas de docencia, aulas de informática, aulas de videoconferencias, etc., a disposición de la comunidad universitaria. El espacio liberado por la biblioteca en la Facultad de Biología se ha empleado en la instalación del nuevo laboratorio general de prácticas, y una sala de profesores y personal de administración y servicios cuyo objetivo es incrementar la interacción entre el personal del Centro.</p> <p>A pesar de que las instalaciones de la Facultad estuvieran planteadas inicialmente para un solo Grado, el Grado en Biología, la disminución en el número de alumnos que acceden a este Grado y el número de alumnos reducido del Grado en Bioquímica, y los Másteres allí impartidos, el Máster Universitario de Biología Avanzada y el Máster en Universitario en Datos Ómicos y Biología de Sistemas, permiten que las instalaciones sean suficientes y adecuadas para la impartición de los títulos. De hecho, la incorporación de las titulaciones de Máster cuenta con nuevas aulas creadas en el Edificio Rojo para su utilización.</p> <p>En la Facultad de Ciencias de Málaga, diseñada inicialmente para la impartición de tres licenciaturas, tras más de 30 años en funcionamiento, se imparten en la actualidad 6 Grados, 2 Dobles Grados y 8 Másteres. Por tanto, a los problemas lógicos de mantenimiento de las instalaciones, hay que añadir los derivados del aumento en el número de personas que trabajan o estudian en él, así como de la compleja gestión de los espacios y los calendarios para el correcto funcionamiento de los títulos mencionados. En la sede de Málaga las obras de remodelación de la fachada y de los laboratorios docentes de la Facultad de Ciencias comenzaron en el año 2020, aunque se interrumpieron temporalmente por renuncia de la empresa adjudicataria. En 2021, se incorporó a la Facultad de Ciencias el edificio de Investigación y Desarrollo (I+D) del campus de Teatinos, que se dedicará tras su adecuación a la docencia, en concreto, a despachos de profesorado y laboratorios de prácticas (<a href="https://www.uma.es/sala-de-prensa/noticias/la-facultad-de-ciencias-incorpora-el-edificio-de-investigacion-y-desarrollo-sus-instalaciones/">https://www.uma.es/sala-de-prensa/noticias/la-facultad-de-ciencias-incorpora-el-edificio-de-investigacion-y-desarrollo-sus-instalaciones/</a>). Actualmente han concluido las obras de la fachada de la Facultad de Ciencias y en el edificio I+D se han habilitado y acondicionado 4 aulas para la docencia con un aforo de entre 24-26 estudiantes en la primera planta del edificio, y dos laboratorios docentes en la tercera planta. En este mismo edificio, también se han asignado a diferentes departamentos de la facultad despachos, la mayoría de ellos ya amueblados y ocupados</p>			

por el profesorado correspondiente. Está previsto que para el próximo curso académico se acondicionen en este mismo edificio 2 aulas docentes con un aforo de entre 70-75 estudiantes.

Todas las aulas de docencia de las dos sedes disponen de las infraestructuras más comunes para la docencia, con ordenador fijo para el profesorado, conexión para portátil, conexión a internet mediante WiFi, cañón de video y pantalla de proyección, retroproyector, pizarras interactivas, megafonía, climatización (frío/calor). Las aulas de docencia están dotadas de conexión eléctrica, de forma que los alumnos pueden recargar sus portátiles en el aula. En las aulas de informática cada puesto dispone de un ordenador conectado a internet, con software ofimático y software específico para la docencia. Gran parte de este equipo audiovisual también se ha ido renovando a lo largo de los últimos cursos. También, las dos Facultades cuentan con salas de reuniones equipadas con instalaciones de videoconferencia de última generación.

Responsable:

**M<sup>a</sup>Cruz González García**

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>06-09-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-08-2024</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Respecto a la satisfacción del alumnado y del PDI del Grado con las infraestructuras, los datos de satisfacción de los alumnos en los dos últimos cursos en la sede de Sevilla han sido similares a los de los cursos anteriores. Cabe destacar que en el curso 2021-22 la participación de los estudiantes se ha incrementado, superando el 50%. La participación del resto de sectores sigue siendo baja. La satisfacción del PAS con las infraestructuras se ha mantenido elevada (4.25 sobre 5) y ha aumentado la satisfacción del PDI, hasta alcanzar un 4.05, con una mejora importante respecto al curso anterior. Sin embargo, es necesario promover la participación en las encuestas de calidad del PAS y PDI.**

**Alumnos, PDI y PAS Curso 2020-21 (entre paréntesis se muestra el número de encuestas frente al total posible)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras estudiantes: 3.49 (47/224)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras PAS: 4.36 (14/50)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras profesorado: 3.43 (37/120)**

**Alumnos, PDI y PAS Curso 2021-22 (entre paréntesis se muestra el número de encuestas frente al total posible)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras estudiantes: 3.50 (142/224)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras PAS: 4.25 (4/18)**

**P3-3.1 Grado de satisfacción con las infraestructuras profesorado: 4.05 (22/133)**

**En el caso de la sede de Málaga, aunque los indicadores respecto a las infraestructuras no son tan completos como en la sede de Sevilla, la satisfacción de los estudiantes con las instalaciones (aulas, talleres, laboratorios y otros espacios de docencia) ha pasado del 3.24 en 2016-17 y 2.73 en el curso 2018-19, al 3.80 en el curso 2019-20.**

**En el curso 2021-22 este valor ha bajado hasta los 3.11 puntos, probablemente debido a la no finalización de las obras. Sin embargo, cabe destacar la valoración positiva de la biblioteca del centro con un 3.78 (sobre 5) y de la disponibilidad de aulas TIC con un 3.44.**

Valor del indicador:

Observaciones:

**A continuación, se expone el conjunto de urls que evidencian el despliegue de la acción:**

**Acta Junta de Facultad 196 05/03/2019 ([https://biologia.hibridea.com/media/upload/Acta\\_JF196.pdf](https://biologia.hibridea.com/media/upload/Acta_JF196.pdf))**

**Acta Junta de Facultad 198 03/03/2020 ([https://biologia.hibridea.com/media/upload/ACTA\\_JF\\_198\\_APROBADA.pdf](https://biologia.hibridea.com/media/upload/ACTA_JF_198_APROBADA.pdf))**

**Acta Junta de Facultad 200 23/03/21 ([https://biologia.hibridea.com/media/upload/ACTA\\_JF\\_200\\_APROBAR.pdf](https://biologia.hibridea.com/media/upload/ACTA_JF_200_APROBAR.pdf)).**

**Acta Junta Facultad 204**

**Circular**

**Informativa**

**UMA**

**([https://www.uma.es/facultad-de-ciencias/navegador\\_de\\_ficheros/Decanato/descargar/circulares\\_inf/2021\\_02\\_22\\_Circular\\_01.pdf](https://www.uma.es/facultad-de-ciencias/navegador_de_ficheros/Decanato/descargar/circulares_inf/2021_02_22_Circular_01.pdf))**

**Incorporación del edificio de I+D del campus de Teatinos a la Facultad de Ciencias (<https://www.uma.es/sala-de-prensa/noticias/la-facultad-de-ciencias-incorpora-el-edificio-de-investigacion-y-desarr>)**

ollo-sus-instalaciones/).

### Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Acta Junta de Facultad 198 03/03/2020 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc3MjAyMjAyMTgyMTMyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc3MjAyMjAyMTgyMTMyLnBkZg==</a>
2	Acta Junta de Facultad 196 05/03/2019 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDIyMjAyMjAyMTgyMTMyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDIyMjAyMjAyMTgyMTMyLnBkZg==</a>
3	Acta Junta de Facultad 200 23/03/21 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODU3MjAyMjAyMTgyMTM2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODU3MjAyMjAyMTgyMTM2LnBkZg==</a>
4	Circular Informativa Obras UMA 2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTU3MjAyMjAyMTgyMTM5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTU3MjAyMjAyMTgyMTM5LnBkZg==</a>
5	Acta Junta de Facultad 204 25/01/2023 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODE2MjAyMzA1MjlxMTE1LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODE2MjAyMzA1MjlxMTE1LnBkZg==</a>
6	Acuerdos Junta Centro UMA Septiembre 2021 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzUwMjAyMjAyMTgyMTQ2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzUwMjAyMjAyMTgyMTQ2LnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda concluir la adaptación de los reconocimientos en programas oficiales de movilidad para hacer posibles estancias en otras universidades tanto semestrales como anuales.</b>							
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:							
<b>M.ª Cruz González García</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Finalizar la adaptación de los reconocimientos en programas oficiales de movilidad para hacer posibles estancias en otras universidades tanto semestrales como anuales.</b>			
Justificación:			
<p>Hasta el curso 2021-22, la existencia de menciones/itinerarios en el Grado dificultaba encontrar la combinatoria necesaria entre asignaturas para el reconocimiento de créditos cursados en movilidad (hasta 90 créditos ECTS por año) para alumnos de los programas ERASMUS+ Estudio y SICUE, muchos de ellos correspondientes a asignaturas equivalentes entre nuestra Universidad y las de destino. La incorporación de 8 asignaturas de tipo "créditos optativos cursados en movilidad" (6 ECTS/asignatura) por cada mención del grado de Bioquímica en el curso 2022-23, posibilita el diseño de un curso completo en movilidad Erasmus + Estudio de 60 ECTS, o un intercambio reducido de 30 ECTS. El alumno puede, además de cursar asignaturas de estudio obligatorias y algunas optativas, utilizar estas asignaturas para complementar la oferta de optativas en su acuerdo de estudio (por ejemplo, un alumno puede llevar en su acuerdo 60 ECTS, de los cuales hasta 48 ECTS podrían ser "créditos optativos cursados en movilidad"). Por tanto, la incorporación de los "créditos optativos cursados en movilidad" ayuda a la elaboración de acuerdos académicos completos, permitiendo la realización de un curso completo de 60 ECTS en el destino y, por otro lado, dada la versatilidad de estos créditos optativos, permite al alumnado un enriquecimiento de su formación en contenidos específicos.</p> <p>Además, la aprobación por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, con fecha 13/05/22, de modificaciones en el Plan de Estudios que incluyen la eliminación de la obligatoriedad de</p>			

obtener el título de Grado con una mención, que se han implantado ya en el curso 2022-23, permitirá incrementar el número de alumnos en otras Universidades. De hecho, el número de alumnos ERASMUS del Grado en Bioquímica ha pasado de 10 en el curso 2021-22 a 13 en el curso 2022-23.

Responsable:					
<b>M<sup>a</sup>Cruz González García</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-05-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>01-06-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<p><b>Las tasas de estudiantes procedentes de otras universidades en el Grado en la Universidad de Sevilla (P4-I4.2) fueron del 2,63% en el curso 2019-20, disminuyendo al 1,34 % en el curso 2020-21 y se subiendo de manera significativa en el curso 2021-22 (4,48%). Por otra parte, la tasa de estudiantes en otras Universidades (P4-I4.1) que cayó en el curso 2020-21 al 4,02%, se ha recuperado y aumentado en el curso 2021-22 hasta llegar a un 5,83%, niveles superiores a los previos a la pandemia del 3,51% en el curso 2018-19. Es importante destacar que el indicador del curso 2019-20 para este valor no corresponde a la realidad, ya que el número de alumnos de movilidad fue de 13 en lugar de 17, debido a las cancelaciones de algunos alumnos por la pandemia. Lo mismo ocurre con los valores de LOGROS correspondientes a la movilidad entrante de los cursos 2019-20 y 2020-21.</b></p> <p><b>En la sede de Málaga el número de estudiantes que participan en movilidad entrante se ha duplicado con respecto al curso anterior, pasando de 4 a 8, aunque sin llegar a los niveles de 2019-20. El número de alumnos que participan en programas de movilidad saliente ha aumentado, pasando de 13 en el curso 2020-21 a 20 en el curso 2021-22, alcanzando niveles superiores a los de la pandemia.</b></p>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

### Evidencias de la recomendación N° 3

1	Acta de CGCT <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTEwMjAyMDAzMDQxNjQwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTEwMjAyMDAzMDQxNjQwLnBkZg==</a>
2	Acta Junta de Facultad <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTI1MjAyMDAzMDQyMTEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTI1MjAyMDAzMDQyMTEzLnBkZg==</a>
3	Acuerdo Modificación Grado en Bioquímica Málaga <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjcyMjAyMDAzMDQyMTEzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MjcyMjAyMDAzMDQyMTEzLnBkZg==</a>
4	Relación de Acuerdos de la Facultad de Biología de la US con otras Universidades Españolas (SICUE) <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk4MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk4MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==</a>
5	Ayudas para el intercambio de estudiantes entre Centros Universitarios Españoles (SICUE-SENECA) <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mjg3MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Mjg3MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==</a>
6	Relación de Acuerdos de la Facultad de Biología de la US con otras Universidades Internacionales <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzI1MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NzI1MjAyMjAyMTgyMjAwLnBkZg==</a>
7	Informe final modificación Grado en Bioquímica <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTE5MjAyMzA1MjIxMjIzLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTE5MjAyMzA1MjIxMjIzLnBkZg==</a>
8	Créditos optativos en movilidad US <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTEwMjAyMzA1MjIxMjQ5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTEwMjAyMzA1MjIxMjQ5LnBkZg==</a>

### Recomendación N° 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda seguir trabajando en la posibilidad de titular sin mención.</b>			

Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:							
<b>M.ª Cruz González García</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implantar la posibilidad de titular sin mención.</b>			
Justificación:			
<p><b>La existencia de menciones en el Grado en Bioquímica es un factor que perjudicaba la movilidad de los estudiantes de dicho Grado. Con la posibilidad para titular sin mención, aprobada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, con fecha 13/05/22, e implantada en el curso 2022-23 se fomentará la movilidad de los estudiantes del Grado en Bioquímica (la Facultad de Biología de Sevilla tiene firmados convenios con todas las Universidades públicas y privadas españolas y con numerosas Universidades extranjeras, mientras que la Facultad de Ciencias de la Universidad de Málaga tiene convenios con 23 Universidades españolas y 10extranjeras) sin que ello repercuta negativamente en el alumnado, como ocurría anteriormente al no poderse reconocer las asignaturas cursadas en movilidad o al reconocerse por asignaturas de una mención diferente a la cursada. La implantación de la posibilidad de graduar sin mención supone además una mayor flexibilidad en la selección del currículo por parte de los alumnos.</b></p> <p><b>La modificación ya está aprobada por la Comisión de Garantía de Calidad del título y por la Junta de Facultad de cada Centro.</b></p> <p><b>Se adjunta acta de la Comisión de Garantía de Calidad del Título y acta de la Junta de Facultad de la Facultad de Biología. Además, se adjunta certificado del secretario de la Facultad de Ciencias de Málaga sobre la aprobación por asunto de trámite de las propuestas de modificación del grado y su informe en Junta de centro. Finalmente se adjunta el Informe final de modificación del Grado en Bioquímica de la DEVA.</b></p> <p><b>&amp;#8195;</b></p>			
Responsable:			
<b>M.ª Cruz González García</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-05-2019</b> Fecha fin prevista: <b>01-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>01-06-2023</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Esta acción de mejora se ha incluido en una modificación significativa de la Memoria de Verificación del título, aprobada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, con fecha 13/05/22.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Si/No</b>			
Observaciones:			

#### Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Acta CGC
---	----------

	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMwMjAyMDAzMDQxNjQwLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzMwMjAyMDAzMDQxNjQwLnBkZg==</a>
2	Acta Junta de Facultad
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDEzMjAyMDAzMDQyMTIxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MDEzMjAyMDAzMDQyMTIxLnBkZg==</a>
3	Acuerdo de Modificación Grado en Bioquímica Málaga
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODgxMjAyMDAzMDQyMTIxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODgxMjAyMDAzMDQyMTIxLnBkZg==</a>
4	Informe final modificación del grado en Bioquímica
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTU5MjAyMzA1MjlxMzlxLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTU5MjAyMzA1MjlxMzlxLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda finalizar el proceso de adecuación del gestor documental en la Universidad de Málaga.</b>							
Año:	2022	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	2
Responsable académico:							
<b>M.ª Cruz González García</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Completar el proceso de adecuación del gestor documental en la Universidad de Málaga.</b>			
Justificación:			
<p>Para la gestión de la documentación generada por el SGC desde el principio de la implantación del título se cuenta en la Universidad de Sevilla con un gestor documental que garantiza la recogida de información y de los resultados. El gestor documental se denomina LOGROS y gracias a la gestión basada en dicha plataforma se agiliza el análisis de resultados para la posterior toma de decisiones.</p> <p>En cuanto a la Universidad de Málaga, la documentación se encuentra en una Sala de Campus Virtual (SERVICIO DE CALIDAD, PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y RESPONSABILIDAD SOCIAL - Información de resultados para nuestros grupos de interés - Universidad de Málaga (uma.es): <a href="https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/">https://www.uma.es/calidad/info/108545/informacion-estadistica-calidad/</a>). El SGC estaba gestionado por la una Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGC) hasta el curso 2020-2021, cuya composición y actividad, según las directrices descritas en su reglamento, se refleja en la web de Calidad de la Facultad de Ciencias. A partir de julio de 2021, esta comisión fue sustituida por la Comisión Académica y de Calidad (CAC), siguiendo lo establecido en los nuevos estatutos de la Universidad de Málaga. La composición y actividad de la CAC del centro también se recogen en la página web del centro. La documentación relativa a dichos Sistemas se encuentra en una Sala de Campus Virtual. En dicha Sala se puede consultar el mapa de procesos, los planes de mejora, las memorias de resultados, etc.</p> <p>Además, en el curso 2020-21 se creó un entorno de trabajo en SharePoint para gestionar toda la información relativa a los Sistemas (documentos, indicadores, informes, etc.): <a href="https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros">https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros</a>. Una de las utilidades destacables de esta herramienta es que permite a los usuarios la descarga de los informes de indicadores para su análisis, lo que permitirá la elaboración de la Memoria de resultados del título con un formato acorde al proceso de seguimiento y de renovación de la acreditación de la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía (ACCUA).</p> <p>Para este curso académico, ya está disponible el gestor documental en el entorno de trabajo SharePoint, por lo que la Memoria de resultados del Título se elaborará en la herramienta interna de trabajo CAC-Centros (<a href="https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros/SitePages/Memoria-de-Resultados-de-T%C3%ADtulo.aspx">https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros/SitePages/Memoria-de-Resultados-de-T%C3%ADtulo.aspx</a>). En dicha herramienta de trabajo, también se encuentra alojada una nueva base de datos con los planes de mejora, lo</p>			

que permitirá un mejor seguimiento de las acciones de mejora. Esta herramienta facilita la redacción de futuros autoinformes de seguimiento y renovación de la acreditación.

Además, la herramienta nos va facilitando el acceso a las evidencias, o a la creación de nuevas evidencias, resultados y acciones de mejora según el criterio que vamos completando.

A continuación, se expone algunas urls que evidencian el despliegue de la acción:

[https://uma365.sharepoint.com/sites/COA\\_Centros/SitePages/MEMORIA-DE-GESTI%C3%93N-CURSO-2021-22.aspx](https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros/SitePages/MEMORIA-DE-GESTI%C3%93N-CURSO-2021-22.aspx)

<https://app.powerbi.com/reportEmbed?reportId=a5f23187-da73-40ee-aeaa-39aaaa409a21&autoAuth=true&ctid=e7f53f3f-636b-43ad-807e-57c966ff7db8>

Responsable:

**María Belén Pascual Moreno**

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-01-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-08-2024</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

**Se han realizado talleres para todos los coordinadores de grado y máster para aprender a usar las nuevas herramientas o resolver dudas. Han facilitado vídeos explicativos para cumplimentar cada uno de los criterios recogidos en la Memoria de resultados del Título ([https://uma365.sharepoint.com/sites/COA\\_Centros](https://uma365.sharepoint.com/sites/COA_Centros)).**

Valor del indicador:

Observaciones:

### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda seguir trabajando para incorporar las valoraciones detalladas obtenidas en los indicadores referidos a Satisfacción de egresados y empleadores, satisfacción con los programas de movilidad, con la orientación académica y profesional, grado de inserción laboral de los egresados.</b>			
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>M.ª Cruz González García</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incorporar la valoración de los indicadores referentes a Satisfacción de egresados y empleadores, satisfacción con los programas de movilidad, con la orientación académica y profesional y grado de inserción laboral de los egresados, en relación con la información incluida en el autoinforme de seguimiento del curso 2020/21, como se solicita en el informe de seguimiento de la Dirección de Evaluación y Acreditación de 6 de julio de 2022. Mejorar la valoración de los indicadores referidos a la actividad laboral de los egresados, mediante la aportación de un mayor número de datos y la elaboración de cuestionarios posteriores al año de finalización del Grado por parte del Sistema de Gestión de Calidad Interna de ambas Universidades, ya que la mayor parte de nuestros alumnos se incorpora a la actividad laboral tras un año de Máster, refiriendo además datos como el número de empleadores y de alumnos que han respondido a las encuestas respecto al total. Finalmente, en Sevilla se persigue mejorar la orientación laboral mediante la celebración de Jornadas de Orientación Laboral para los alumnos del Grado. Estas</b>			

Jornadas se han celebrado durante dos años y han recibido una gran aceptación por los estudiantes. Para la celebración de esta actividad en el curso 2023-24 se ha solicitado una Ayuda del IV Plan Propio de docencia de Innovación Estratégica de Titulaciones en la convocatoria 2023/24.

Justificación:

La valoración sobre el grado de satisfacción de egresados y empleadores es llevada a cabo por el Sistema de Gestión de Calidad de la US y el Servicio de Calidad de la Universidad de Málaga. En Sevilla, los datos de los indicadores relacionados con los egresados del curso 2021-22 corresponden a los egresados en el curso 2020-21, aunque no se dispone de información sobre el número de alumnos/empleadores que han respondido a las encuestas ni del total posible (universo de la muestra). Estos indicadores, junto a los mencionados anteriormente, no se valoraron en profundidad en el autoinforme de seguimiento del curso 2020/21. Además, ya que la mayoría de los estudiantes de Bioquímica estudian un Máster durante su primer año, habría que extender el seguimiento a los años posteriores.

Consideramos que sería necesario extender la valoración de los indicadores relacionados con la inserción laboral al segundo año tras la graduación, y hacer un análisis más profundo por los Sistemas de Gestión de Calidad.

Responsable:

**M<sup>a</sup> Cruz González García**

Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-01-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>01-06-2023</b>				

URL evidencia:

Indicadores:

Los datos de ambas Universidades muestran un alto grado de satisfacción de los egresados con el título, de 3,67/5 y 3/5 en las sedes de Sevilla y Málaga, respectivamente, en el curso 2021-22. En Sevilla este valor se ha mantenido por encima de 3 en los cinco últimos años. El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida es aún mayor, con un valor de 4,05 sobre un máximo de 5, una tendencia mantenida desde el curso 2018-19, cuando existen valores disponibles de este indicador en la sede de Sevilla.

El porcentaje de egresados ocupados iniciales de la Universidad de Sevilla ha alcanzado un 34,78% en el curso 2021-22, el mayor de los últimos cinco años y 17 puntos porcentuales superior al del curso pasado. Hay que tener en cuenta que esta tasa se calcula durante el primer año después de la graduación y que la mayoría de los estudiantes de Bioquímica estudian un Máster durante su primer año. De todas maneras, si lo comparamos con las medias nacionales del informe de inserción laboral de los egresados universitarios (Curso 2013-14, análisis hasta 2018), el 47% de los estudiantes universitarios españoles están dados de alta laboral en la Seguridad Social un año después de finalizar sus estudios. Aunque el porcentaje de egresados ocupados es bajo, la adecuación de su actividad laboral a la titulación es elevada. Además, la mayoría de los egresados consultados se han mostrado bastante satisfechos con la formación recibida en la titulación, como se ha indicado anteriormente. Pensamos que, si estos indicadores se midieran con posterioridad al año de terminar la titulación, los valores serían más indicativos de la tasa de ocupación real de los egresados del Grado.

En cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes de movilidad saliente, en Sevilla es muy elevado, de 4,67 sobre 5 en el caso de los ERASMUS y 4 en el caso de los SICUE. Sin embargo, no se dispone de un número de encuestas significativo respecto a este indicador, que permita poder hacer un análisis adecuado, ya que solo un 30% de los alumnos de movilidad ha participado en la encuesta. En el caso de la Universidad de Málaga, el nivel de satisfacción es también muy elevado, de 4,8 puntos. Dado que el número de estudiantes que realizan las encuestas es bajo, desde este curso académico se ha implantado un sistema en el que el estudiante deberá realizar una encuesta de satisfacción tras su estancia, considerándose un requisito para la tramitación del informe de participación

(<https://www.uma.es/relaciones-internacionales/info/138247/despues-del-periodo-de-estudios-20222023/>). Con respecto a la movilidad entrante, en Sevilla un 50% de los alumnos ERASMUS ha participado en las encuestas, mostrando un grado de satisfacción muy elevado, de 4,75 sobre 5. No existen datos al respecto para los alumnos SICUE, dado que no han respondido a las encuestas que se pusieron a su disposición.

Por otra parte, en la sede de Sevilla el grado de satisfacción con los recursos de orientación académica es moderadamente alto (3,16/5) y ha subido de manera importante con respecto a los cursos anteriores. Este aumento

se relaciona también con una remontada en el nivel de encuestas (141 de 224 alumnos) con respecto al curso pasado (45 de 224 alumnos), lo que hace este valor más representativo de la opinión del alumnado. En la sede de Málaga el nivel de satisfacción del estudiante con la orientación académica es de 2,56/5, y, aunque ha subido ligeramente desde el curso anterior, se mantiene por niveles muy inferiores a los del curso 2019-20.

El grado de satisfacción del alumnado de la sede de Sevilla con los recursos de orientación profesional es medio (2,5/5), aunque ha aumentado de manera importante con respecto a los cursos anteriores. Es de destacar que este aumento puede estar relacionado con la realización en los dos últimos cursos de jornadas de orientación profesional para los alumnos del Grado. En la sede de Málaga el nivel de satisfacción del estudiante con la orientación profesional es de 4,57/5 manteniéndose constante desde el curso 2018/2019.

Valor del indicador:

Observaciones:

### Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda continuar fomentando la participación del profesorado en actividades formativas y aportar datos cuantitativos sobre dicha participación, así como mostrar datos cuantitativos sobre la participación por curso académico.</b>			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
<b>M.ª Cruz González García</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar la participación de los profesores en acciones formativas y mejorar los datos disponibles al respecto, recogidos por el Sistema de Gestión de Calidad Interna en la US y la UMA.</b>			
<b>Para mejorar la participación en actividades de innovación docente, en la sede de Sevilla se solicitó para el curso 2022-23 una ayuda para la creación de redes de colaboración docente, de docentes de asignaturas relacionadas con la Bioquímica metabólica, de los Grados de Bioquímica, Biología y Química, que está actualmente en vigor. Este proyecto está siendo coordinado por la Coordinadora del Grado en Bioquímica. Además, se solicitará una ayuda al Plan Propio para la creación, desarrollo y consolidación de Grupos de Apoyo entre Docentes, en la que participarán docentes del Grado.</b>			
Justificación:			
<b>La participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación y mejora docente es esencial para su formación continua y la adaptación de la enseñanza a las nuevas metodologías docentes, aspectos que afecta de manera muy importante a la calidad de la docencia y formación de los estudiantes.</b>			
<b>Ambas universidades ofrecen a sus profesores una amplia y variada gama de cursos especializados, orientados a incrementar y mejorar su formación académica.</b>			
<b>Así en Sevilla, en la página web del el Secretariado de Innovación Educativa (<a href="https://sfep.us.es/wsfep/sfep/index.html">https://sfep.us.es/wsfep/sfep/index.html</a>) se publican los cursos de formación ofertados, que incluyen entre otros:</b>			
<b>- Acciones formativas para la adquisición y mejora del diseño de la enseñanza, el aprendizaje de los estudiantes, metodologías didácticas, competencias digitales, tutoría y evaluación (Actuación 2.1.2 del IV Plan Propio de Docencia (PPD)), donde se incluyen actividades formativas previamente propuestas por los centros a través de sus Vicedecanos o Subdirectores responsables de la formación y publicitadas a través de las listas de correos de</b>			

profesores por la facultad.

- La Creación, Desarrollo y Consolidación de Grupos de Apoyo entre Docentes (Actuación 2.1.3 del IV PPD), en consonancia con lo establecido en el artículo 80.2 del Estatuto de la Universidad de Sevilla, con el objetivo fundamental de creación, desarrollo y consolidación de grupos de apoyos entre docentes que ofrezcan al profesorado novel oportunidades de formación específica.

- El Impulso a la docencia bilingüe (Actuación 2.1.5 del IV PPD) mediante talleres con alto componente práctico, para apoyar el mantenimiento y mejora de las capacidades idiomáticas del PDI. Asimismo, se programan acciones formativas específicamente destinadas a la acreditación del PDI en el nivel C1 de Inglés que posibilite la impartición de la docencia del profesorado en lengua inglesa.

Además de esto, el IV Plan Propio de Docencia de la US, incluye la posibilidad de que los profesores soliciten ayudas para actividades de innovación docente (<https://planpropiodocencia.us.es/convocatorias/convocatorias-2023/formacion-e-innovacion-para-la-excelencia-do-cente/actividades-del-profesorado-para-la-innovacion-educativa/apoyo-la-innovacion-docente>) y de apoyo al diseño de nuevos recursos basados en las nuevas tecnologías (<https://planpropiodocencia.us.es/convocatorias/convocatorias-2023/formacion-e-innovacion-para-la-excelencia-do-cente/actividades-del-profesorado-para-la-innovacion-educativa/apoyo-al-diseno-de-recursos-docentes-basados-en-las-nuevas-tecnologias>). En el marco de estas ayudas, se está disfrutando en el curso 2022-23 de una ayuda para la creación de redes de colaboración docente, de docentes de asignaturas relacionadas con la Bioquímica metabólica, de los Grados de Bioquímica, Biología y Química. Este proyecto está siendo coordinado por la Coordinadora del Grado en Bioquímica. Este año se ha solicitado además por la Facultad un proyecto de Innovación estratégica de las titulaciones, para una mejor orientación laboral de los alumnos de los Grados impartidos en el centro, en el que participa el Decanato de la Facultad, los coordinadores del Grado en Biología y Bioquímica y profesores del Grado en Bioquímica. Finalmente, se va a solicitar una ayuda al Plan Propio para la creación, desarrollo y consolidación de Grupos de Apoyo entre Docentes en el curso 2023-24, en la que participarán docentes del Grado.

Responsable:

**M<sup>a</sup> Cruz González García**

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-01-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2024</b>
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Las evidencias reflejan que sí hay profesores participantes en estas actividades, pero en la sede de Sevilla solo se aportan detalles cuantitativos de participación en proyectos de innovación (32 profesores participaron en proyectos de innovación docente), y en la sede de Málaga la participación en cursos de formación es moderada (25,51% en el curso 2021-22) y el 7,04% de los profesores participan en proyectos de innovación educativa. Es preciso, por tanto, que los sistemas internos de Gestión de la Calidad en las dos Universidades recaben un mayor número de datos.

Valor del indicador:

Observaciones:

La limitación a la participación en proyectos de innovación impuesta por el IV Plan propio de Docencia de la US, limita la participación de docentes, que solo pueden participar en un proyecto por curso y si están coordinando un proyecto en el curso actual no pueden solicitar otro para el curso próximo como coordinadores. Esta limitación puede afectar negativamente a la participación de los profesores en los Proyectos de innovación.

En la Universidad de Málaga, también existe la limitación de que un docente no puede participar en más de una solicitud en cada convocatoria, lo que restringe la participación en este tipo de actividades ([https://www.uma.es/plan-propio-integral-de-docencia/navegador\\_de\\_ficheros/resoluciones-plan-propio-estudios/descargar/A.122/INNOVA22.pdf\\_firmado.pdf](https://www.uma.es/plan-propio-integral-de-docencia/navegador_de_ficheros/resoluciones-plan-propio-estudios/descargar/A.122/INNOVA22.pdf_firmado.pdf)).

Es preciso que los sistemas internos de Gestión de la Calidad en las dos Universidades recaben un mayor número de datos referentes a este aspecto.

**Recomendación Nº 8**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda incluir en el análisis de resultados los derivados de la evaluación de la actividad docente del profesorado.</b>							
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>	Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:							
<b>M.ª Cruz González García</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

**Acciones de la recomendación Nº 8**

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Analizar los datos de la evaluación de la actividad docente del profesorado, mostrando los aspectos a mejorar en relación con la evaluación de los docentes en su conjunto. Hacer estos datos disponibles en las webs de los centros.</b>					
Justificación:					
<b>El análisis detallado de los datos de las encuestas de evaluación docente permitirá determinar qué aspectos son peor evaluados por los alumnos y, por tanto, llevar a cabo acciones para su mejora.</b>					
Responsable:					
<b>Mª Cruz González García</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-01-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>01-06-2023</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<p><b>En la sede de Sevilla, el nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación del profesorado ha aumentado, de 3,78 en el curso anterior a 4,34 en el curso 2021-22, alcanzando los máximos valores de los últimos cinco años, y siendo mayor al valor del Grado en Biología, de 3 y similar al de la Universidad en su conjunto. En la UMA ha aumentado desde 4,23 del curso 2020-21 a 4,32 en 2021-22.</b></p> <p><b>En Sevilla, la información detallada de los cuestionarios de evaluación del alumnado no está disponible en la web. En el curso 2021-22, los aspectos mejor valorados por los alumnos en relación a la actividad docente del profesorado son los siguientes: el proyecto docente (orientaciones del profesor sobre el proyecto docente (4,44 de media) y adecuación de la docencia a la planificación del proyecto (4.64)); la atención y horario de tutorías (muy adecuados, con valores de 4,49 y 4,59, respectivamente); la organización de la docencia y los medios y bibliografía utilizados (4,32, 4,21 y 4,48, respectivamente); la claridad expositiva, el uso de ejemplos y el interés por la comprensión de las explicaciones por parte del alumnado (4,22, 4,42 y 4,43, respectivamente); el fomento de un clima de trabajo adecuado y la motivación y respeto a los alumnos (4,28, 4,12 y 4,78, respectivamente); la adecuación de los criterios y sistemas de evaluación (4,33). Sin embargo, hay valores mejorables, como el interés por la asignatura (3/5) y la baja asistencia a las tutorías (ninguna vez en la mayoría de los casos). Por tanto, se debe potenciar el interés de los alumnos, mediante el uso de metodologías docentes más innovadoras, y su uso de las tutorías, como herramientas para aclarar dudas y motivar.</b></p> <p><b>En Málaga se recogen un mayor número de indicadores de satisfacción con la actividad de los profesores en los datos públicos (Calidad en los Centros de la UMA - Universidad de Málaga): satisfacción del estudiante con la coordinación de los profesores moderada, 3/5 en el curso 2021-22, aunque muy superior a la del curso 2020-21 (2,37); satisfacción elevada con los sistemas de evaluación, mantenida por encima de 4 desde el curso 2018-19; y satisfacción elevada con la actividad docente del título, superior al 4 desde el curso 2018-19. Sin embargo, cabe destacar que la participación del alumnado en las encuestas del SGC ha sido especialmente baja en el curso 2021-22, de un 3,5%.</b></p>					

Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda reflexionar por qué siendo alto el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente, el grado de satisfacción en los últimos cursos del alumnado con los estudios tiene valores medios (valores entre 3 y 3.5, indicadores más bajos que los encontrados en cursos como el 16-17).</b>			
Año:	<b>2022</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>M.ª Cruz González García</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reflexionar por qué siendo el grado de satisfacción del alumnado con la actividad docente del Grado elevado, el grado de satisfacción del alumnado con los estudios tiene valores medios. Se pretende disminuir el abandono del grado mediante el establecimiento de mentores para los estudiantes de primer curso del Grado.</b>			
Justificación:			
<b>La disparidad entre los indicadores de satisfacción con el profesorado y el título requiere de una reflexión que indique qué aspectos del título es necesario mejorar para conseguir una mayor satisfacción por parte del alumnado.</b>			
Responsable:			
<b>Mª Cruz González García</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-01-2023</b>
		Fecha fin prevista:	<b>01-06-2024</b>
Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>En la sede de Sevilla, el nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación del profesorado ha aumentado, de 3,78 en el curso anterior a 4,34 en el curso 2021-22, alcanzando los máximos valores de los últimos cinco años, y siendo mayor al valor del Grado en Biología, de 3 y similar al de la Universidad en su conjunto. En la UMA ha aumentado desde 4,23 del curso 2020-21 a 4,32 en 2021-22.</b>			
<b>En el caso de la Universidad de Sevilla, el grado de satisfacción del alumnado con el título es de 3,34, similar al de cursos anteriores, manteniéndose estable por encima de 3,3 puntos sobre 5. Este nivel de satisfacción es mayor a la media del centro (2,99) y la media de la Universidad (3,01). Para la Universidad de Málaga, ese indicador se ha mantenido en torno a 3 en los últimos cursos, incluyendo el curso 2021-22.</b>			
<b>El análisis de los datos complementarios al grado de satisfacción del alumnado con el título en la US, disponibles en logros, muestra lo siguiente:</b>			
<b>- Los alumnos valoran positivamente la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente (3,74), la atención del personal de administración y servicios (3,54), y las infraestructuras e instalaciones (3,50).</b>			
<b>- La valoración de la orientación y acogida (3,16), la distribución entre créditos teóricos y prácticos (3,22), la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (3,14), los resultados alcanzados en relación a la</b>			

consecución de objetivos y competencias (3,09), el cumplimiento de las expectativas con respecto al título (3,31) y el procedimiento de elección del TFG (3,21), es media (ligeramente superior al 3 sobre 5). Muy cercana a 3 se sitúa la valoración de la gestión por parte de los responsables (2,97).

- Las valoraciones más bajas, inferiores a 3 pero superiores a 2 en todos los casos, corresponden a la coordinación de las asignaturas (2,82), la adecuación de los horarios (2,72), la oferta del programa de movilidad (2,78), el sistema existente para interponer y dar respuestas a las quejas, incidencias y sugerencias (2,54) y los recursos de orientación profesional (2,50).

Por tanto, es en estos últimos aspectos en los que se ha de incidir especialmente. Para ello, se han llevado a cabo actuaciones recogidas en las acciones de mejora 3.1 y 4.1, para fomentar la movilidad. Se espera que el efecto de estas modificaciones, implantadas en el curso 2022-23, se pueda ya observar en la movilidad del próximo curso, 2023-24. Se ha solicitado una ayuda al IV Plan Propio de docencia de Innovación Estratégica de Titulaciones en la convocatoria 2023/24, incluida en la acción de mejora 6.1, para la mejora en la orientación laboral en el Grado. Finalmente, para la mejora de la coordinación docente dentro de cada sede, se va a solicitar una ayuda al Plan Propio de Docencia de la US para la creación, desarrollo y consolidación de Grupos de Apoyo entre Docentes, en la que participarán docentes del Grado, incluida en la acción de mejora 7.1.

En Málaga el indicador relacionado con la satisfacción del alumnado con la coordinación del profesorado se ha mantenido ligeramente por encima de 2 en los cursos anteriores, pero ha aumentado de manera importante hasta llegar a 3 en el curso 2021-22, ligeramente superior al de la Universidad de Sevilla.

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones**

### Recomendación Nº 10

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:							
<b>Mejorar la coordinación en el Grado en cada sede</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
<b>M.ª Cruz González García</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Mejorar la coordinación del Grado dentro de cada sede, mediante la realización de jornadas de coordinación, entre profesores del mismo curso y profesores de asignaturas afines en distintos cursos. Analizar las causas del abandono y prevenirlo en lo posible, mediante una mayor motivación del alumnado y la asignación de profesores mentores a los alumnos de los primeros cursos, una acción incluida en el Plan de Orientación y Acción Tutorial del Grado.</b>			
<b>Para ello, como se ha mencionado en las acciones de mejora 7.1 y 8.1, se va a solicitar una ayuda al Plan Propio de Docencia para la creación, desarrollo y consolidación de grupos de apoyo entre docentes, que permita realizar un análisis en profundidad de las causas del abandono de los alumnos, mejorar la coordinación entre profesores del Grado y promover metodologías docentes que incrementen el interés de los alumnos por las asignaturas. También es importante establecer grupos focales de estudiantes en los diferentes cursos para ir teniendo una visión real de todos aquellos aspectos que vayan afectando negativamente a la docencia de nuestros estudiantes y atajarlo lo antes posible, de esta manera lograremos detectar antes el problema y buscar una rápida solución.</b>			

Justificación:					
Es preciso intentar aumentar el interés en las asignaturas, enlazando, por ejemplo, el contenido de las asignaturas con la vida real. Es importante aumentar las actividades de orientación profesional, impartir seminarios sobre empleabilidad y emprendimiento para acercar más a las aulas las posibles actividades profesionales de los futuros bioquímicos.					
Responsable:					
<b>M<sup>a</sup> Cruz González García</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-05-2023</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-06-2024</b>
Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
El análisis de los datos complementarios al grado de satisfacción del alumnado con el título, muestran que uno de los aspectos peor valorados por los alumnos es la coordinación de las asignaturas (2,82 sobre 5 en Sevilla, 3 sobre 5 en Málaga). Además, el elevado porcentaje de abandono observado podría estar relacionado con el bajo interés de los alumnos por la asignatura (3/5) y la baja asistencia a las tutorías (ninguna vez en la mayoría de los casos), aunque la valoración de la motivación por parte del profesorado es muy elevada (4,78).					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					