



Facultad de Biología

Grado en Biología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 06-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BIOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|--------------------------------------|------------|---|
| - ALEJANDRO RODRIGUEZ TAVORA | 2011-03-28 | Alumno |
| - ALFREDO E. RUBIO CASAL | 2011-03-28 | PDI |
| - ANA BELEN FERIA BOURRELLIER | 2013-03-07 | PDI |
| - ANTONIO JORDAN LOPEZ | 2011-03-28 | PDI |
| - ASCENSION BLASCO CORTES | 2011-03-28 | PAS |
| - BEATRIZ BENITEZ TEMIÑO | 2011-03-28 | PDI |
| - CARLOS MARIA LOPEZ-FE DE LA CUADRA | 2011-03-28 | PDI |
| - CATALINA LARA CORONADO | 2013-02-25 | PDI |
| - CRISTIAN JESUS BAZO RAMOS | 2014-02-26 | Alumno |
| - CRISTINA ECHEVARRIA RUIZ DE VARGAS | 2011-03-28 | PDI |
| - Eduardo Morán Fagundez | 2013-02-18 | (Externo) Decano-Presidente COBA |
| - EDUARDO VILLALOBO POLO | 2011-03-28 | Secretario Secretario Facultad |
| - FRANCISCO JAVIER MORENO ONORATO | 2011-03-28 | PDI |
| - FRANCISCO RAMOS MORALES | 2011-03-28 | PDI |
| - JOSE ANTONIO LANGA ROSADO | 2011-03-28 | PDI |
| - JOSE FLEY BAEZ | 2014-02-26 | Alumno |
| - JOSE MARIA ROMERO RODRIGUEZ | 2013-03-04 | Presidente Presidente, Vicedecano Ordenación Académica |
| - JOSEFA MARIA BORREGO MORO | 2011-03-28 | PDI |
| - JULIA GUERRA CARANDE | 2014-02-26 | Alumno |
| - LUIS JACINTO HERRERO RAMA | 2014-02-26 | PDI |
| - MARIA ANGELES ORTIZ HERRERA | 2014-02-26 | PDI |
| - MARIA DOLORES MALDONADO Y AIBAR | 2011-03-28 | PDI |

| | | |
|---------------------------------|------------|--------|
| - MARIA JOSE LEIVA MORALES | 2013-02-25 | PDI |
| - MARIA ROSARIO ALVAREZ MORALES | 2014-02-26 | PDI |
| - PABLO BELTRAN MATAS | 2014-02-26 | Alumno |
| - RAFAELA OSUNA GOMEZ | 2011-03-28 | PDI |
| - REMEDIOS GARCIA NAVARRO | 2011-03-28 | PAS |

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

| Nombre | Fecha Alta | Vinculación |
|---------------------------------|------------|--|
| - ALTAI CARLOS PAVON PANEQUE | 2014-02-26 | Alumno |
| - ASCENSION BLASCO CORTES | 2011-03-28 | PAS |
| - EDUARDO VILLALOBO POLO | 2011-03-28 | Secretario Secretario Facultad |
| - JOSE MARIA ROMERO RODRIGUEZ | 2011-03-28 | Presidente Presidente, Vicedecano Ordenación Académica |
| - MARIA ROSARIO ALVAREZ MORALES | 2011-03-28 | PDI |
| - MARIA ROSARIO PASARO DIONISIO | 2011-03-28 | PDI |
| - PABLO BELTRAN MATAS | 2014-02-26 | Alumno |

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el Informe Anual del Sistema de garantías de Calidad del Título de Grado en Biología correspondiente al curso 2011-12 se plantearon 8 acciones de mejora. El desarrollo y grado de cumplimiento de las mismas se indican a continuación:

A1-153-2012: Solicitar la reducción del número de alumnos de nuevo ingreso.

Para el curso académico 2012-13 se solicitó fijar el número de alumnos de nueva matriculación en 230, propuesta que fue aprobada, siendo el número de alumnos matriculados para el curso 2012-13 de 237.

A2-153-2012: Incrementar la tasa de rendimiento mediante diferentes acciones de mejora, así como el incremento de la nota media de acceso a la titulación.

En relación a los datos suministrado por la Universidad de Sevilla, la nota media de ingreso pasó de 9,02 en el curso 2011-12 a 9,26 en el curso 2012-13, y la nota de corte de 6,24 a 7,04, por lo que se han mejorado los indicadores P01-I10 y P01-I11. La tasa de rendimiento del título para el curso 2011-12 se estableció en 59,73%, pasando en el curso 2012-13 a 64,97, por lo que ha mejorado significativamente.

A3-153-2012: Modificar la Normativa del TFG.

Se procedió a modificar el reglamento de la asignatura obligatoria Trabajo Fin de Grado por parte de la comisión de TFG. Dicha normativa se remitió al Vicerrectorado de ordenación Académica para su aprobación por los órganos competentes.

A4-153-2012: Incrementar el porcentaje de proyectos docentes en plazo.

Se ha trabajado en incrementar la concienciación del profesorado, directamente, y a través de los Departamentos, para que se presenten los proyectos docentes en plazo. Sin embargo, debido a diferentes incidencias relacionadas con la aplicación informática de gestión de los programas docentes, no se ha podido mejorar este indicador, quedando en el curso 2012-13 en un 72,41%. A pesar de ello, el porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido se situó en el 97,83%.

A5-153-2012: Potenciar la participación del profesorado en proyectos de innovación y en el plan propio de docencia. 24,14 y 45,40

Para el curso 2012-13 no se dispone de información sobre la participación del profesorado en proyectos de innovación, mientras que la participación en el plan propio de docencia fue del 40,57%, dato ligeramente inferior al curso anterior. Esta disminución puede ser debida a que el nuevo plan propio de docencia se publicó con el curso ya muy avanzado, por lo que es de esperar una menor participación.

A6-153-2012: Optimización del uso de espacios docentes.

Esta mejora es difícil de cuantificar por su naturaleza. Desde el decanato se ha planificado la gestión de los espacios docentes del Centro, tanto de aulas para la docencia teórica, como aulas de informática y laboratorios de prácticas. Se han realizado diferentes actuaciones de mejora de las infraestructuras en laboratorios de prácticas y se han renovado equipos informáticos de un aula de informática.

A7-153-2012: Acciones de difusión.

Se han realizado campañas de difusión de la existencia y utilidad de Expon@us que permite a los miembros de la comunidad universitaria transmitir sus quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones. Para ello, se han editado y distribuido folletos informativos sobre Expon@us.

Por otro lado, se ha participado en los eventos QUIFIBIOMAT y Salón del estudiante para dar difusión del título entre estudiantes de ESO y Bachiller.

Asimismo, al inicio del curso se reúne a los alumnos del primer curso para informarles sobre diferentes aspectos de la titulación, tanto a nivel académico como administrativo y de disponibilidad de recursos.

En la página web de la Facultad de Biología se ha incluido la información necesaria sobre movilidad de

los estudiantes. En la página web de la Facultad se incluyen diferentes foros de comunicación para los miembros de la comunidad universitaria, se publican actividades como conferencias, ofertas de trabajo, etc...

A8-153-2012: Mejorar el programa Bioprácticas-Grado.

En base a la experiencia del curso anterior, se han mejorado las funcionalidades del programa informático Bioprácticas para la gestión de los grupos de prácticas de las diferentes asignaturas de la titulación. Este proceso se seguirá ejecutando en base a la experiencia de cada curso académico.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se ha recibido el informe anual de la AAC correspondiente el curso 2011-12.

Respecto al Análisis de las recomendaciones a la Memoria de Verificación, indicar que se fueron comentadas en el informe anual del curso 2011-12.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

De acuerdo con la Memoria de Verificación del Grado en Biología, la Comisión de Garantía de Calidad del Título de la Facultad de Biología, constituida por un miembro de cada departamento que imparte clases en el Grado (14), 3 miembros del sector B, 6 del sector C, 3 del sector D y un representante del Colegio Oficial de Biólogos, es la encargada de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título de Graduado en Biología. Dicha Comisión se reúne periódicamente al objeto de estudiar el resultado académico de los alumnos, evaluar la problemática que se ha ido detectando, y proponer soluciones de mejora. Asimismo, los miembros de la Comisión suelen realizar sugerencias tanto al presidente al secretario para que sean analizadas por la Comisión.

Indicar que hemos encontrado que es conveniente en determinados casos reunir conjuntamente a las comisiones de Garantías de Calidad del Título y de Seguimiento de Planes de Estudios para que el trabajo resulte más operativo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

| | P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | NP |
| I02-P01 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | NP |
| I03-P01 | TASA DE ABANDONO INICIAL | 19.25% |
| I04-P01 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 99.71% |
| I05-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 76.70% |
| I06-P01 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 100.00% |
| I07-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 64.97% |
| I08-P01 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 94.94% |
| I09-P01 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | 8.65 |
| I10-P01 | NOTA MEDIA DE INGRESO | 9.26 |

| | | |
|----------------|--|-------------|
| I11-P01 | NOTA DE CORTE | 7.04 |
| I12-P01 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 237 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Por primera vez desde la implantación del Título se dispone de datos sobre el indicador P01-I01 (Tasa de Graduación del Título). El valor registrado es del 22,67%, 5 puntos por debajo de la Tasa de Graduación estimada en la Memoria de Verificación. Es necesario disponer de datos correspondientes a más cursos académicos para poder determinar si este indicador está en línea con la propuesta de la Memoria de Verificación teniendo en cuenta la progresiva reducción en el número de alumnos que se ha ido produciendo en años posteriores a la implantación del Grado. Respecto al indicador P01-I12 es necesario mencionar que el número de alumnos de nuevo ingreso (237) se ha reducido ligeramente respecto al curso anterior (259). Asimismo, para el curso 2013-14, el número de alumnos de nuevo ingreso se estableció en 222, número que estimamos adecuado para la capacidad del Centro, por lo que consideramos que en estos niveles debería quedar fijado el indicador P01-I012.

El indicador P01-I03 (tasa de abandono inicial) se ha establecido en 19.25% en el curso 2012-13, idéntica a la del curso anterior e inferior a la indicada en la Memoria de verificación (32,57%). La tasa de Eficiencia del Título (P01-I04) se ha establecido en el 98,28%, indicando que los alumnos se matriculan de prácticamente todos los créditos de su curso. Los indicadores P01-I05 y P01-I07 han mejorado, pasando del 72,57% al 76,70 % el indicador P01-I05 y del 59.73 % al 64.97% el indicador P01-I07, cuando comparamos el curso 2011-12 con el curso 2012-13. Por tanto, se ha incrementado el número de créditos superados por los alumnos tanto de las asignaturas de las que se han presentado a examen (P01-I05), como de las que se han matriculado (P01-I07). El incremento observado puede estar relacionado con la progresiva disminución del número de nuevos alumnos y la consiguiente subida en los indicadores P01-I10 y P01-I11. En la memoria 2009-10 se planteó alcanzar una tasa de éxito y rendimiento en torno al 70%. Si bien la tasa de éxito (P01-I05) ha superado dicho valor tanto en el curso 2011-12 como en el curso 2012-13, la tasa de rendimiento del Título (P01-I07) sigue 5 puntos por debajo de lo planteado, por lo que será necesario seguir trabajando en esta línea. Un aspecto importante a tener en cuenta es el calendario de exámenes, el cual podría estar afectando a las tasas de éxito. Tras diferentes análisis, se propondrá a la Junta de Centro trasladar los exámenes de la segunda convocatoria a septiembre. Ello permitirá que no solapen la segunda convocatoria de las signaturas de primer cuatrimestre con la primera convocatoria de las asignaturas de segundo cuatrimestre, lo que pensamos podría mejorar el éxito en éstas últimas.

Es interesante indicar que la nota media de ingreso (indicador P01-I10) ha vuelto a subir en el curso 2012-13, pasando de 9,02 a 9,26, por lo que esperamos que las tasas de éxito aumenten ligeramente en los próximos cursos. Asimismo, la nota de corte (P01-I11), aunque es un parámetro no muy significativo, ha aumentado de 6,24 a 7,04.

Desde la implantación del Título (memoria del curso 2009-10) se está procediendo, de forma escalonada, a la división de las asignaturas anuales en dos asignaturas cuatrimestrales. Consideramos que esta medida está influyendo positivamente sobre las tasas de éxito. Para el curso 2014-15 se completará el proceso tras la división de la única asignatura anual aún vigente (Fisiología Vegetal).

Los indicadores P01-06 (Tasa de Éxito del trabajo Fin de grado), P01-08 (Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Grado) y P01-09 (Calificación Media de los Trabajos Fin de Grado) son del 100%, 94,94% y 8,65, respectivamente. Estos valores son bastante elevados e indican que casi todos los alumnos que cursan esta asignatura obligatoria la superan, y con buenas calificaciones.

A fin de incrementar la tasa de rendimiento del título se solicitará modificar los requerimientos para cursar la asignatura TFG, ya que un número significativo de alumnos no pueden matricularse del TFG por no cumplir los requisitos necesarios, que son más elevados para el Grado en Biología que para el resto de las titulaciones en la Universidad de Sevilla. Los alumnos que se matriculen de la asignatura TFG deberán tener superados al menos 168 créditos de los tres primeros cursos de la Titulación, de los cuales 60 corresponderán necesariamente a asignaturas de formación básica, y 102 a asignaturas obligatorias.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|-----------------------------|---|
| 1 | La tasa de Éxito del Título se ha incrementado significativamente, aunque debería mejorarse para alcanzar la propuesta de la MV (indicador P01-I05) |
| 2 | La Tasa de Rendimiento del Título ha mejorado (indicador P01-I07), aunque debería mejorarse para alcanzar la propuesta de la MV. |
| 3 | Tasa de Eficiencia del Título. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Número de alumnos de nuevo ingreso |
| 2 | Tasa de Graduación del Título |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Se solicitó una reducción en el número de alumnos de nuevo ingreso con el fin de ajustar la capacidad docente del centro, aumentar la calidad de la enseñanza y evitar la masificación actual. Ello, a su vez permitirá tender a los parámetros definidos en el EEES en cuanto a grupos pequeños, etc... Esta reducción podría también verse reflejada en los indicadores P01-I03, P01-I05, P01-I07, P01-I10 y P01-I11. |
| 2 | La disminución del número de alumnos se espera que incremente la nota de corte y la proporción de alumnos que eligen el Grado en Biología en primera opción. |
| 3 | Analizar por parte de la CSPE el calendario de exámenes, y proponer a la Junta de Centro el traslado de la segunda convocatoria a septiembre. |
| 4 | Modificar los requerimientos para la matriculación en la asignatura TFG. |

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

| | P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 3.91 |
| I02-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I03-P02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | |
| I04-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 97.83% |
| I05-P02 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 72.41% |
| I06-P02 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100 |
| I07-P02 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100 |
| I08-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.000000 |
| I09-P02 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.000000 |
| I10-P02 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | 4 |
| I11-P02 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | 4 |

| | | |
|---------|--|---------------|
| I12-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 40.57% |
| I14-P02 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | |
| I15-P02 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | |
| I16-P02 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 93.48% |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como se deduce de los indicadores de este apartado, la calidad de la enseñanza y el profesorado alcanza unos niveles muy razonables.

El Nivel de Satisfacción con la Actuación Docente del Profesorado (P02-I01) se ha elevado a 3,91 desde el 3,85 del curso 2011-12. Este indicador se va incrementando progresivamente en los distintos cursos académicos desde la implantación del Título.

No se han registrado quejas, recursos o conflictos interpuestos a través del buzón electrónico en los que hayan tenido que participar los órganos correspondientes de los Departamentos o el Centro. Únicamente se ha tenido que resolver 4 recursos contra las calificaciones obtenidas interpuesta por los estudiantes del título (P02-I10), todos resueltos por los órganos correspondientes de los Departamentos implicados (P02-I11).

Se ha reducido ligeramente la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12), probablemente debido al retraso en la publicación del plan propio de docencia por parte de la Universidad.

Por otro lado, el porcentaje de asignaturas que emplean la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) y publican los programas de las asignaturas en plazo (P02-I04) es, en ambos casos, superior al 90%.

Es interesante hacer referencia a los indicadores P02-I04 y P02-I05. La desviación entre programas publicados en plazo y proyectos docentes publicados en plazo es necesario disminuirla, aunque dicha desviación se debe, principalmente, a problemas relacionados con la confección de los planes de asignación de profesorado que se vieron afectados por la nueva normativa estatal de dedicación del profesorado.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|---|
| 1 | Incremento de la satisfacción con la actuación del profesorado. |
| 2 | Programación docente, publicación de programas en plazo y utilización de la plataforma virtual (WebCT). |

PUNTOS DÉBILES

| | |
|---|--|
| 1 | Proyectos docentes publicados en plazo |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|---|---|
| 1 | Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo. |
| 2 | Seguir potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas. |

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

| | P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P03 | TASA DE OCUPACIÓN | 95.55% |
| I02-P03 | DEMANDA | 40.49% |
| I03-P03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 62.22 |

| | | |
|---------|---|--------|
| I04-P03 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 7.52 |
| I05-P03 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 74.53% |
| I06-P03 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 16.98% |
| I07-P03 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 42.45% |
| I08-P03 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 66.98% |
| I09-P03 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 1.89% |
| I10-P03 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 74.06% |
| I11-P03 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 73.46% |
| I12-P03 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 15.82% |
| I13-P03 | PUESTOS DE ORDENADORES | 41 |
| I14-P03 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 176 |
| I15-P03 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 210 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La valoración del procedimiento P03 es en general elevada, especialmente en el número de Doctores que imparten docencia (P03-I5) con un incremento del 3% respecto al curso anterior; profesores que dirigen tesis doctorales (P03-I12), que pasaron de un 6,4% en el curso 2011-12 al 15,82% en el curso 2012-13; y profesores con sexenios reconocidos (P03-I11), que se incrementó desde el 65,87% al 73,46%. Es importante destacar que la participación del profesorado en dirección de Tesis Doctorales hay que considerarlo como cíclico y es normal que existan variaciones entre cursos, especialmente en la situación económica actual.

Por otro lado, los datos sugieren que una fracción muy significativa del profesorado es activa a nivel de investigación, al participar la gran mayoría en grupos PAIDI (P03-I10, 74,06%). Asimismo, se incrementa el porcentaje de profesorado con vinculación permanente que imparte docencia en la Titulación (P03-I08).

El porcentaje de alumnos que elige el Grado como primera opción frente al total de plazas ofertadas es ligeramente superior al del curso anterior, habiéndose incrementado hasta el 40,49% (P03-I02).

Por otro lado, la dedicación lectiva del alumnado se ha reducido ligeramente hasta el 62%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

| | |
|---|---|
| 1 | Tasa de ocupación |
| 2 | Profesorado participante en grupos PAIDI, profesores con vinculación permanente que participa en la docencia. |

PUNTOS DÉBILES

| | |
|---|---|
| 1 | Infraestructuras para el estudio y trabajo de los alumnos (P03-I13-I15) |
|---|---|

PROPUESTAS DE MEJORA

| | |
|---|---|
| 1 | Se potenciará el uso de espacios dentro del campus y, en la medida de lo posible, en la propia Facultad. Esto último es muy complicado actualmente debido a las limitaciones de espacio de la Facultad. |
| 2 | Establecer un nuevo aula de informática en el Centro y potenciar la utilización de espacios para seminarios y tutorías en instalaciones del campus. |

P04: Análisis de los programas de movilidad

| | | VALOR EN CURSO 1 | VALOR EN CURSO 2 |
|---------|---|---------------------|---------------------|
| | P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD | | |
| I01-P04 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 2.61% | |
| I02-P04 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 1.57% | |
| I03-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 9.50 | 7.00 |
| I04-P04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades (P04-I01) y su nivel de satisfacción (P04-I03) se ha incrementado desde el 1,9% en el curso 2011-12 al 2,61% en el curso 2012-13 para el primer indicador y de 4,67 a 9,50. Por otro lado, también se ha incrementado la tasa de estudiantes en otras universidades desde el 0,58% al 1,57% (P04-I02). Sin embargo, los aspectos de movilidad deberían mejorarse aunque las limitaciones presupuestarias hacen que sea difícil este incremento. Se pretende implementar la movilidad en la medida de lo posible, y para ello, uno de los aspectos que se abordará será completar la división de las asignaturas anuales en dos cuatrimestrales, proceso que se inició hace tres cursos académicos, con la división de Fisiología Vegetal en dos asignaturas cuatrimestrales. Esperamos que esto facilite significativamente la movilidad de los estudiantes, así como el rendimiento de los mismos.

Se solicitará que para los alumnos de Movilidad Erasmus Prácticas se puedan ofertar hasta un máximo de 12 créditos optativos por movilidad, y ofertar 90 créditos optativos de movilidad para los alumnos SICUE, a determinar en cada caso concreto, para atender a aquellas materias para las que no exista equivalencia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | En este curso académico se incrementado el intercambio de alumnos, tanto a nivel nacional como internacional |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 | Existencia de asignaturas anuales. |
|---|------------------------------------|

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Continuar con la división de asignaturas anuales en cuatrimestrales |
| 2 | Incrementar la difusión entre los estudiantes de las posibilidades que existen para la movilidad. |
| 3 | Solicitar que a los alumnos de Movilidad Erasmus Prácticas se les pueda ofertar hasta un máximo de 12 créditos optativos por movilidad, y ofertar 90 créditos de movilidad para los alumnos SICUE. |

P05: Evaluación de las prácticas externas

| | | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|---------------------|
| | P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | |
| I01-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D |
| I02-P05 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D |

| | | |
|---------|---|-----|
| I03-P05 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D |
| I04-P05 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento, ya que el Título no contempla la realización de prácticas externas.

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

| | P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P06 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | NP |
| I02-P06 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | NP |
| I03-P06 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | NP |
| I04-P06 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | NP |
| I05-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | NP |
| I06-P06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

| |
|---|
| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA |
| PUNTOS FUERTES |
| (No hay definidos) |
| PUNTOS DÉBILES |
| (No hay definidos) |
| PROPUESTAS DE MEJORA |
| (No hay definidas) |

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

| | P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 4.71 |
| I02-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 4.80 |
| I03-P07 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | S/D |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado es bajo, resultando ambos parámetros inferiores a 5 (P07-I01 de 4,71 y P07-I02 de 4,80). Ambos indicadores se alejan ligeramente de la media de la universidad. En relación al indicador P07-I01 mencionar que el universo al que se ha realizado la encuesta es de 558 responden sólo 150, por lo que consideramos que los datos están sesgados ya que el número de alumnos del Grado es bastante superior y no se han realizado encuestas a alumnos de todos los cursos. Respecto al indicador P07-I02 (Grado de Satisfacción del Profesorado con el Título), indicar que es relativamente bajo y uno de los aspectos con menor puntuación en la encuesta es el referente al tamaño de los grupos. Este aspecto esperamos mejore con las reducciones en el número de alumnos de nuevo ingreso que se han ido realizando en cursos anteriores. Además, se pretende, en la medida de lo posible, incrementar la ratio profesor/alumno en las prácticas, lo que redundará en una mayor calidad de las mismas.

No existen datos del indicador P07-I03.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Ninguno

PUNTOS DÉBILES

1 Grado de satisfacción

2 Sistema de encuestas

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Todas las propuestas de mejora incluidas en el resto de los apartados deberían mejorar la percepción del Título por parte tanto del alumnado como del profesorado.

2 Instar a la Universidad para que se optimice el sistema de encuestas a alumnos, profesorado y personal de administración y servicios.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

| | P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P08 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.001852 |
| I02-P08 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.002778 |
| I03-P08 | QUEJAS RESUELTAS | 33.33% |
| I04-P08 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.000000 |
| I05-P08 | INCIDENCIAS RESUELTAS | 0.00% |
| I06-P08 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.000000 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El número de quejas interpuestas y resueltas es muy bajo, y es difícil evaluar este apartado, ya que la única queja resuelta se

relaciona la gestión y administración y las otras dos sobre instalaciones, de difícil solución a corto plazo.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Ninguno. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Difusión de la existencia de Expon@us |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Continuar con las acciones de difusión de Expon@us entre los diferentes estamentos de la Facultad. |

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

| | P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|-------------------------|
| I01-P09 | ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN | |
| I02-P09 | ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | |
| I03-P09 | ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US | |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Se están siguiendo los procedimientos para la extinción de la Licenciatura en Biología tal como marca la normativa y aplicando los parámetros de adaptación incluidos en la Memoria de Verificación del Título.

No procede indicar puntos fuertes, débiles o mejoras al no ser modificables los procedimientos.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|--|
| PUNTOS FUERTES | |
| (No hay definidos) | |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| (No hay definidas) | |

P10: Difusión del título

| | P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|---|-------------------------|
| I01-P10 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 10.93 |
| I02-P10 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 0.000000 |
| I03-P10 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 5.34 |

| | | |
|---------|---|------|
| I04-P10 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 5.26 |
| I05-P10 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 5.00 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El dato de acceso a la información (indicador P10-I01) se ha multiplicado por tres en relación a la memoria del curso 2010-11 (Más de 20.000 visitas). Esto podría ser debido a la puesta en marcha de la nueva página web de la Facultad de Biología, en la que se ha incrementado significativamente la información disponible y la facilidad de acceso y manejo.

Es difícil gestionar desde los Centros estos parámetros debido a que dicha información no depende de los mismos. Considerando las visitas a la página web de la Facultad de Biología de la Universidad de Sevilla en el curso 2012-13 y el número de alumnos del Centro, el equivalente al indicador P10-I01 para el Centro sería de 57,18 (102.928 visitas para un total de 1800 alumnos en el centro).

No se han producido quejas o incidencias relacionadas con la información del título disponible en la Web. Sin embargo, según los datos de los indicadores la opinión del alumnado y del profesorado sobre disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título es baja, aunque se ha incrementado la satisfacción respecto al curso anterior. Es complicado mejorar desde el Centro estos parámetros debido a que dicha información no depende del mismo.

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|--|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Ninguno. |
| PUNTOS DÉBILES | |
| 1 | Opinión sobre la información del Título |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Aumentar la difusión de la información del Título |

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

| | P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES | VALOR EN CURSO 1 |
|---------|--|------------------|
| I01-P11 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | 100 |

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se ha concluido la modificación de la página Web de la Facultad con el fin de hacerla más atractiva e incluir una mayor cantidad de información para los estudiantes, profesorado, personal de administración, y personas externas al Centro.

Se ha puesto en marcha un programa para la organización de las prácticas para el grado "Bioprácticas Grado" enfocado a que el profesor pueda organizar los grupos de prácticas, facilitando la libre elección por parte de los alumnos de sus grupos de prácticas. Para el próximo curso esperamos mejorarlo en base a las deficiencias que se vayan detectando durante el curso 2012-13.

Las 9 propuestas de mejora incluidas en la memoria anterior y su desarrollo se comentan en el apartado 1.3 (Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior).

| PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA | |
|---|---|
| PUNTOS FUERTES | |
| 1 | Alto cumplimiento de la ejecución de mejoras propuestas |
| PUNTOS DÉBILES | |
| (No hay definidos) | |
| PROPUESTAS DE MEJORA | |
| 1 | Continuar con la ejecución de las mejoras pendientes |
| 2 | Mejorar el programa Bioprácticas-Grado |

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Es complicado evaluar muchos de los parámetros de calidad a lo largo del curso debido a que la información llega anualmente. Como alternativa, el Centro genera datos sobre la eficiencia y rendimiento del título de forma parcial para su análisis. La composición de la CGCT es muy numerosa, por lo que se hace complicado un funcionamiento adecuado. Se estudiará la conveniencia de la reducción del número de componentes de la CGCT.