

Ficha de Evaluación del TFG

Tribunal:

Nombre y Apellidos del Alumno:

CONTENIDOS GENERALES – Trabajos de investigación o técnico (70%)						
		0-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	Ponderación
Organización de la memoria	Orden	El documento está desorganizado	La organización es aceptable pero hay aspectos mejorables	El documento está bien organizado, y los apartados están bien conectados.		25%
	Lenguaje	Es demasiado coloquial	Es cuidadoso pero no académico	Es cuidadoso y académico		
	Bibliografía	No tiene un formato adecuado. Mal referenciado en el texto.	Tiene un formato adecuado, aunque con errores	Correcta y con un formato adecuado. Bien citadas en el texto.		
Antecedentes		Mal desarrollado y no adecuado al trabajo	Adecuado al trabajo presentado pero con incongruencias	Adecuado al trabajo presentado y consistente con el mismo.		45%
Objetivos		No están definidos en el texto	No están claramente definidos	Bien definidos		
Metodología y plan de trabajo		Deficientemente presentado	Correctamente presentado pero con algunos errores	Presentados de forma clara y realista		
Resultados		Los resultados no está relacionados con los objetivos y la metodología	Los resultados cubren parte los objetivos y la metodología	Ajustados a los objetivos y la metodología		
Discusión y conclusiones		No son adecuados al trabajo presentado	Se ajustan al trabajo presentado pero hay carencias	Se ajustan al trabajo y están bien determinados y presentados		

CONTENIDOS GENERALES- Trabajos bibliográficos (70%)						
		0-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	
Organización de la memoria	Orden	El documento está desorganizado	La organización es aceptable pero hay aspectos mejorables	El documento está bien organizado, y los apartados están bien conectados.		45%
	Lenguaje	Es demasiado coloquial	Es cuidadoso pero no académico	Es cuidadoso y académico		
	Bibliografía	No tiene un formato adecuado. Mal referenciado en el texto.	Tiene un formato adecuado, aunque con errores	Correcta y con un formato adecuado. Bien citadas en el texto.		
Antecedentes		Mal desarrollado y no adecuado al tema	Adecuado al trabajo presentado pero con incongruencias	Adecuado al trabajo presentado y consistente con el mismo.		25%
Bibliografía		No está actualizada	Está razonablemente actualizada	Está actualizada		
Contenido	Contenidos básicos	Carece de contenidos básicos	Contempla contenidos adecuados pero algunos no se ajustan al trabajo	Contenidos adecuados al trabajo		
	Adecuación de contenidos	Los contenidos no está relacionados con el trabajo	Los contenidos cubren parcialmente el tema del trabajo	Ajustados al tema		
	Perspectivas futuras	No se definen	Se proponen de forma no muy clara	Claramente definidas		

EXPOSICIÓN Y DEFENSA (25%)						
		0-4	4-7	7-10	Calificación (sobre 10)	Calificación ponderada
Exposición y Defensa	Contenidos	La presentación es muy deficiente y no se ajusta bien al trabajo.	La presentación adolece de claridad aunque cubre todos los aspectos de la memoria	Se ha expuesto de forma clara, concisa y completa		10%
	Duración	No se ajusta al tiempo establecido	Se aproxima al tiempo establecido	Se ajusta al tiempo establecido.		5%
	Ha demostrado el alumno madurez y conocimiento del tema en el debate	No muestra un conocimiento adecuado	Domina el tema pero con algunas lagunas	Domina satisfactoriamente el tema.		10%

ASPECTOS FORMALES (5%)						
		0-4	4-7	7-10	Calificación	Calificación ponderada
Claridad y corrección del texto	Comprensión	El texto es difícil de entender. Frases confusas	A veces se pierde el hilo de lectura	Los contenidos son claros y muy fáciles de entender		
	Ortografía	No ha pasado el texto por un corrector ortográfico	Hay alguna falta de ortografía, pero no es importante	Ninguna falta		
	Extensión de la memoria	No se ajusta a la normativa	Se ajusta aproximadamente a la normativa	Se ajusta a la normativa		
Uso de elementos gráficos	Las gráficas, tablas o figuras del trabajo son:	No son adecuadas. Presentan errores importantes. No tienen pie o no se entiende. Las extraídas de la bibliografía no están bien referenciadas.	Son adecuadas pero aportan poco o sobran. Presentan errores menores. El pie es poco explicativo. Las bibliográficas están referenciadas pero de manera incompleta	Adecuadas y ayudan a entender el texto. Las elaboradas por el alumno están muy cuidadas. El pie es explicativo por sí sólo y se entiende sin tener que leer el texto. Las bibliográficas están bien referenciadas.		