



Facultad de Biología

**Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y
Universidad de Málaga**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2012-2013**

Fecha de aprobación: 05-03-2014

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOQUÍMICA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Y UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BIOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Eduardo Morán Fagundez	2013-02-18	(Externo) Decano-Presidente COBA
- FRANCISCO JAVIER AVALOS CORDERO	2013-02-18	Coordinador de Máster
- Francisco José Palma Molina	2013-02-18	(Externo) Decano Facultad de Ciencias Universidad Málaga
- Javier Ruiz Albert	2013-02-18	(Externo) Coordinador Grado en Bioquímica por la Universidad de Sevilla y Universidad de Málaga
- MARTA ROJAS TORRES	2014-02-26	Alumno
- Secretario Biología	2013-02-18	Secretario Secretario Facultad Biología
- VICEDECANATO DE ORDENACION ACADEMICA BIOLOGIA	2013-02-18	Presidente Vicedecano Ordenación Académica

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- BLANCA HERRERO ESPAÑA	2014-02-26	Alumno
- EDUARDO VILLALOBO POLO	2014-02-26	Secretario Secretario Facultad
- JOSE A MONREAL HERMOSO	2014-02-26	PDI
- JOSE MARIA ROMERO RODRIGUEZ	2014-02-26	Presidente Presidente, Vicedecano Ordenación Académica
- SARA PICO DEL PINO	2014-02-26	Alumno
- SEBASTIAN CHAVEZ DE DIEGO	2014-02-26	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el Informe Anual del Sistema de garantías de Calidad del Título de Grado en Bioquímica por la Universidades de Sevilla y Málaga correspondiente al curso 2011-12 se plantearon 9 acciones de mejora. El desarrollo y grado de cumplimiento de las mismas se indican a continuación:

A1-224-2012: Incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas a nivel transversal y horizontal.

Se ha procurado incrementar las acciones de coordinación entre las dos sedes, aunque es necesario que seguir incidiendo en estos aspectos.

A2-224-2012: Analizar las razones de las desviaciones de los indicadores P01-I05 y P01-I07 entre las dos sedes.

En base a las acciones de coordinación, las desviaciones en los indicadores que se detectaron en el curso anterior, se han reducido significativamente. Esto afecta tanto a la tasa de éxito como al rendimiento, así como al éxito de las asignaturas desagregadas por sedes.

A3-224-2012: Incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso en la sede de Sevilla.

La oferta para el curso 2013-14 se incrementó a 60 plazas en la sede de Sevilla.

A4-224-2012: Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.

Se ha incrementado en más de 3 puntos la publicación de proyectos docentes en plazo.

A5-224-2012: Continuar potenciando la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.

A pesar de la situación económica y al retraso en las convocatorias del plan propio de docencia, especialmente en la Universidad de Sevilla, se ha registrado un ligero incremento en la participación del profesorado.

A6-224-2012: Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes, etc..

Hasta la fecha no ha sido posible implantar un sistema centralizado lo suficientemente eficiente para la publicación de proyectos y programas docentes. Se seguirá trabajando en ello.

A7-224-2012: Permutar los cuatrimestres de impartición de Economía y Gestión de Empresas y Cultivos Tisulares y Celulares.

Esta modificación no significativa fue aprobada reglamentariamente.

A8-224-2012: Incrementar las acciones de movilidad y la publicidad sobre las mismas.

Se están dando los pasos para publicitar las acciones de movilidad. Si bien ha habido un aumento de la movilidad de alumnos, es necesario seguir incidiendo en estos aspectos a fin de incrementarla.

A9-224-2012: Acciones de difusión

Se han realizado diferentes acciones de difusión como la participación en la Feria de la Ciencia, la semana de la ciencia, etc...Asimismo, se ha realizado reuniones informativas con los propios alumnos de la Titulación.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

No se dispone del informe de la AAC correspondiente al 2011-12. Las acciones a tomar sobre el informe final y recomendaciones a la Memoria de Verificación se incluyeron el informe anual del curso 2011-12.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

En base a la Memoria de Verificación del Grado en Bioquímica, el acuerdo Marco de colaboración entre las Universidades de Sevilla y Málaga para el desarrollo y seguimiento de proyectos conjuntos dirigidos a fomentar la excelencia docente y la investigación, así como al correspondiente convenio específico, se procedió a constituir la CGCT con fecha 18 de febrero de 2013.

En la CGCT participan los coordinadores del Grado en las dos sedes y profesores de la titulación. Cada una de las sedes ha realizado reuniones internas de coordinación y se han organizado, por parte de la Comisión Mixta, reuniones de coordinación conjunta para profesores y coordinadores de asignaturas de ambas sedes.

Por otro lado se están implementando sistemas de coordinación a través de la Web.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.05%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86.89%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.31
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.78
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	49

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

No es posible alcanzar conclusiones globales en este apartado ya que parte de los indicadores I01 a I09 no se aplican por la reciente implantación del Título.

Los indicadores P01-I05 y P01-I07 para el curso 20012-13 han sido de 94.05% y 86.89%, respectivamente. Ambos indicadores se han incrementado significativamente respecto a los valores correspondientes del curso 2011-12. Tanto el indicador P01-I05 como el indicador P01-07 son superiores a los valores establecidos en la Memoria de Verificación. El indicador P01-07 que resultó ser para el curso 2011-12 ligeramente inferior al establecido en la MV, se ha incrementado para superar dicha referencia en casi 7 puntos. Los indicadores P01-I11 y P01-I12 son bastante elevados, con una nota media de ingreso de 12.31 y una nota de corte de 11.78, que son ligeramente superiores a los del curso 2011-12, e indican que continúa existiendo un alto interés por cursar el Grado en Bioquímica.

Respecto al indicador P01-I12 es necesario mencionar que el número de alumnos de nuevo ingreso (49) se corresponde a los alumnos de nueva entrada en la universidad de Sevilla, mientras que en la Universidad de Málaga, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 65. Para el curso 2014-15 se solicitará un reajuste del número de alumnos de nuevo ingreso y de traslado entre sedes.

En general, los datos desagregados de la tasa de éxito del Título (P01-I05) son superiores al 70% para la gran mayoría de las asignaturas analizadas en ambas sedes. Asimismo, los datos de las dos sedes son bastante similares para cada una de las asignaturas, de forma que algunos desajustes que se detectaron en el curso 2011-12 se están corrigiendo. En cualquier caso, se intentará potenciar acciones de coordinación del profesorado.

El diseño cerrado de las dos menciones del Grado en Bioquímica impide a los alumnos de un itinerario poder cursar optativas del otro. Esta situación implica que los alumnos no tienen opción a elegir asignaturas del otro itinerario que cursan que consideran importantes para su formación. Por ello, se propondrá que se autorice que un máximo de 18 créditos optativos puedan ser elegidos en la mención que no cursa el alumno, manteniéndose la obligatoriedad de cursar las 4 optativas de mención (cuatrimestre 6) para cada itinerario.

Un aspecto importante a tener en cuenta para mantener y, en su caso, poder incrementar el indicador P01, es el calendario de exámenes, el cual podría estar afectando a las tasas de éxito. Tras diferentes análisis, se propondrá a la Junta de Centro trasladar los exámenes de la segunda convocatoria a septiembre. Ello permitirá que no solapen la segunda convocatoria de las asignaturas de primer cuatrimestre con la primera convocatoria de las asignaturas de segundo cuatrimestre, lo que pensamos podría mejorar el éxito en éstas últimas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de Éxito del Título (indicador P01-I05)
2	Tasa de Rendimiento del Título (indicador P01-I07)
3	3. Nota media de ingreso y Nota de corte
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de éxito baja en algunas asignaturas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Se propone incrementar las acciones de coordinación de las asignaturas tanto a nivel horizontal como vertical
2	Reajustar el número de alumnos de nuevo ingreso y de traslados entre sedes.
3	Solicitar que se autorice cursar hasta 18 créditos optativos de la mención que no cursa el alumno. Manteniéndose la obligatoriedad de cursar las optativas de mención (6 cuatrimestre)
4	Analizar el calendario de exámenes, y proponer a la Junta de Centro el traslado de la segunda convocatoria a septiembre.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.12%
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.24%
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	45.61%
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	85.29%

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como se deduce de los indicadores de este apartado, la calidad de la enseñanza y el profesorado alcanza unos niveles muy razonables.

El nivel de satisfacción del profesorado (P02-I01) se ha establecido en 3.74 para curso 2012-13, valor casi idéntico al correspondiente al curso 2011-12.

No se han registrado quejas, recursos o conflictos interpuestos a través del buzón electrónico en los que hayan tenido que participar los órganos correspondientes de los Departamentos o el Centro.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) se ha establecido en el 45.61%, valor que consideramos razonable, aunque sería importante que se incrementara. Por otro lado, no se dispone de datos sobre la participación en proyectos de innovación docente (P02-I14) y asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P01-I13).

La mayor parte de las asignaturas emplean la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16; 82.35%), publican los programas de las asignaturas en plazo (P02-I04; 94.12%) y los proyectos docentes (P02-I05; 88.24%).

Es interesante hacer referencia a los indicadores P02-I04 y P02-I05. La desviación entre programas publicados en plazo y proyectos docentes publicados en plazo es necesario disminuirla, aunque dicha desviación puede ser debida al empleo de aplicaciones informáticas diferentes en las dos sedes. Se está trabajando para que aumente la coordinación y emplear el mismo sistema para las dos sedes.

Por otro lado, el 100% de los programas y proyectos docentes se adecuan a la normativa vigente (P02-I06, P02-I07).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Programas de asignaturas en plazo
2	Participación del profesorado en programas formativos e innovación docente
PUNTOS DÉBILES	
1	Proyectos docentes publicados en plazo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo
2	Desarrollar mecanismos comunes a las dos sedes para la publicación de proyectos y programas docentes

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.00%
I02-P03	DEMANDA	76.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.60
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.20
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.21%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	26.32%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.35%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	75.44%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	85.96%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	82.71%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.67%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	177
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	442
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	225

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La valoración del procedimiento P03 es muy elevada, especialmente en el aspecto de tasa de ocupación (P03-I01; 98.0%), número de Doctores que imparten docencia (P03-I05; 84.21%) y profesores con vinculación permanente implicados en el Título (P03-I08; 75.0%).

Por otro lado, los datos sugieren que una fracción muy significativa del profesorado es muy activa a nivel de investigación, al participar la gran mayoría en grupos PAIDI. Asimismo, la participación de profesorado experimentado (P03-I06 y P03-I07) es alta, aspecto muy positivo para la docencia en el Grado.

La demanda se ha incrementado (P03-I02, alumnos que eligen la titulación en primera opción) desde el 40% en el curso 2011-12 al 76% en el curso 2012-13. La dedicación lectiva del alumnado se ha establecido para el curso 2012-13 en 61.6, con un ligero incremento respecto al curso anterior, tal y como se había previsto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	

1	Tasa de ocupación
2	Profesorado participante en grupos PAIDI, profesores con vinculación permanente que participa en la docencia
3	Catedráticos y Profesores Titulares que participan en la docencia
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P04: Análisis de los programas de movilidad

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2
P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD			
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.05%	
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los datos correspondientes al procedimiento P04 son escasos. Únicamente un 2.05% (P04-I01) de estudiantes proceden de otras universidades, y aunque ya se han iniciado acciones de movilidad es necesario incidir en ello. Respecto al indicador P04-I02, indicar que se ha comenzado a firmar convenios de movilidad con diferentes Universidades españolas y extranjeras. Los resultados de los indicadores P04-I01 y P04-I02 esperamos que se incrementen en el futuro en base a nuevos convenios y a los ya firmados.

Se solicitará que para los alumnos de Movilidad Erasmus Prácticas se puedan ofertar hasta un máximo de 12 créditos optativos por movilidad, y ofertar 90 créditos optativos de movilidad para los alumnos SICUE, a determinar en cada caso concreto, para atender a aquellas materias para las que no exista equivalencia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se ha incrementado muy ligeramente los alumnos procedentes de otras Universidades
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo número de convenios de intercambio
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar la firma de convenios de movilidad
2	Publicitar entre los estudiantes las posibilidades que existen para la movilidad
3	Solicitar que a los alumnos de Movilidad Erasmus Prácticas se les pueda ofertar hasta un máximo de 12 créditos optativos por movilidad, y ofertar 90 créditos de movilidad para los alumnos SICUE

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento, ya que el Título no contempla la realización de prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.13
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.11
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado es relativamente elevado cuando se compara con otras titulaciones, resultando ambos parámetros superiores a 6 (P07-I01 de 6.13 y P07-I02 de 7.1). Sin embargo, sería necesario que incrementasen. No se dispone de datos del indicador P07-I03.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Grado de satisfacción del alumnado
2	Grado de satisfacción del profesorado

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Todas las propuestas de mejora incluidas en el resto de los apartados deberían mejorar la percepción del Título por parte tanto del alumnado como del profesorado
---	---

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00%
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000070
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, quejas, etc.. durante el curso 2012-13. Se propone continuar con las acciones de publicidad entre los diferentes estamentos de los Centros implicados en el Grado sobre la existencia de los sistemas de reclamaciones, quejas, etc..

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	No se han registrado quejas ni reclamaciones
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con las acciones de difusión de los sistemas de gestión de quejas, sugerencias e incidencias entre los diferentes estamentos implicados en el Grado

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P09	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN	
I02-P09	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	
I03-P09	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay indicadores asociados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	32.38
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.57
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.16

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D
---------	---	-----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

No se han producido quejas o incidencias relacionadas con la información del título disponible en la Web. Sin embargo, según los datos de los indicadores la opinión del alumnado y del profesorado sobre disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título (P10-I03 y P10-I04) es relativamente baja. Es difícil gestionar desde los Centros estos parámetros debido a que dicha información no depende de los mismos. Considerando las visitas a la página web de la Facultad de Biología de la Universidad de Sevilla en el curso 2012-13 y el número de alumnos del Centro, el equivalente al indicador P10-I01 para el Centro sería de 57,18 (102928 visitas para un total de 1800 alumnos en el centro).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1 Opinión sobre la información del Título

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Continuar con las acciones de difusión de la información del Título

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No aplica al ser éste el primer informe anual del grado en Bioquímica.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

La CGCT, al estar formada por miembros de las dos Universidades, se comunican a través de correo electrónico y reuniones de los componentes de cada sede. La información se canaliza a través de los coordinadores de grado de las dos sedes.