



Facultad de Biología

Grado en Biología

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 25-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN BIOLOGÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE BIOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO RODRIGUEZ TAVORA	2011-03-28	Alumno
- ALFREDO E. RUBIO CASAL	2011-03-28	PDI
- AMANDA GARRIDO MARTIN	2011-03-28	Alumno
- ANA CARRASCO DURAN	2011-03-28	Alumno
- ANGEL MANUEL PASTOR LORO	2011-03-28	PDI
- ANGELA GENTO CARO	2011-03-28	Alumno
- ANTONIO JORDAN LOPEZ	2011-03-28	PDI
- ASCENSION BLASCO CORTES	2011-03-28	PAS
- BEATRIZ BENITEZ TEMIÑO	2011-03-28	PDI
- CARLOS MANUEL ROMERO ZARCO	2011-03-28	PDI
- CARLOS MARIA LOPEZ-FE DE LA CUADRA	2011-03-28	PDI
- CRISTINA ECHEVARRIA RUIZ DE VARGAS	2011-03-28	PDI
- Eduardo Morán Fagundez	2011-03-28	(Externo) Decano-Presidente COBA
- EDUARDO VILLALOBO POLO	2011-03-28	Secretario Secretario Facultad
- FRANCISCO JAVIER MORENO ONORATO	2011-03-28	PDI
- FRANCISCO RAMOS MORALES	2011-03-28	PDI
- JOSE ANTONIO LANGA ROSADO	2011-03-28	PDI
- JOSE MARIA ROMERO RODRIGUEZ	2011-03-28	Presidente, Vicedecano Ordenación Académica
- JOSEFA MARIA BORREGO MORO	2011-03-28	PDI
- JUAN CARLOS DE LA CONCEPCION ROMERO	2011-03-28	Alumno
- LUISA LAFFON ALVAREZ	2011-03-28	PAS

- MANUEL ENRIQUE FIGUEROA CLEMENTE	2011-03-28	PDI
- MARIA DOLORES MALDONADO Y AIBAR	2011-03-28	PDI
- MARIA ROSARIO ALVAREZ MORALES	2011-03-28	PDI
- RAFAELA OSUNA GOMEZ	2011-03-28	PDI
- REMEDIOS GARCIA NAVARRO	2011-03-28	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ALEJANDRO RODRIGUEZ TAVORA	2011-03-28	Alumno
- ANA LUNA DEL POZO	2011-03-28	Alumno
- ASCENSION BLASCO CORTES	2011-03-28	PAS
- EDUARDO VILLALOBO POLO	2011-03-28	Secretario Secretario Facultad
- JOSE MARIA ROMERO RODRIGUEZ	2011-03-28	Presidente Presidente, Vicedecano Ordenación Académica
- MARIA ROSARIO ALVAREZ MORALES	2011-03-28	PDI
- MARIA ROSARIO PASARO DIONISIO	2011-03-28	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En el Informe Anual del Sistema de garantías de Calidad del Título de Grado en Biología correspondiente al curso 2009-10 se plantearon 10 acciones de mejora. El desarrollo y grado de cumplimiento de las mismas se indican a continuación:

A1-153-2010: Solicitar la reducción del número de alumnos de nuevo ingreso

Se solicitó por parte de la Junta de Centro la reducción del número de alumnos de nuevo ingreso a 260 para el curso 2011-12. Esta reducción fue aprobada, de forma que este indicador se ha situado en 257 este curso académico.

A2-153-2010: Incremento de las Tasas de éxito y de rendimiento

En el segundo año de impartición del Grado, las tasas de éxito y de rendimiento se han mantenido un poco por debajo de las correspondientes al primer año de impartición, no alcanzándose la meta del 70% que se había planteado.

A3-153-2010: Incrementar el porcentaje de proyectos docentes publicados en tiempo

Aunque se ha incrementado el porcentaje de este indicador, no se ha alcanzado el 80% que se había marcado como meta.

A4-153-2010: Solicitar la redistribución de asignaturas de primer y cuarto curso

Se realizó la solicitud, resultando que no es posible la redistribución de las asignaturas de primer curso por ser básicas, mientras que las asignaturas de tercer y cuarto curso se permutaron según la solicitud del Centro. Quedando pendiente su inclusión en la memoria de verificación del título.

A5-153-2010: Solicitar la modificación del nivel de idioma extranjero a exigir para la obtención del Grado en Biología

Se solicitó el cambio del nivel de exigencia de idioma extranjero, que queda pendiente de una modificación de la memoria de verificación del título.

A6-153-2010: Solicitar la reestructuración de asignaturas anuales en dos cuatrimestrales

Se ha propuesto y aprobado en Junta de Centro la división de la asignatura Ecología en dos cuatrimestrales. Éstas se están impartiendo actualmente a la espera de realizar la modificación de la memoria de verificación del título. Asimismo, se ha aprobado por Junta de Centro la división en cuatrimestrales de la mayor parte de las asignaturas anuales.

A7-153-2010: Incremento de puestos de trabajo y estudio

Se ha incrementado el uso de aulas de informáticas del SIC y se ha procedido a reestructurar una sala de estudio para optimizar los espacios en la Facultad, habiéndose duplicado los puestos de trabajo y estudio (sin considerar la biblioteca).

A8-153-2010: Difundir Expon@us

Se ha incluido un enlace EXPON@US en la página Web de la Facultad y se ha diseñado un folleto informativo.

A9-153-2010: Incluir un contador de visitas en la página Web de la Facultad

No ha podido incluirse el contador ya que estamos en fase de rediseño de la página web de la Facultad.

A10-153-2010: Realizar un estudio de modificación de convalidaciones para la adaptación al Grado en Biología de alumnos de la Licenciatura en Biología

No se ha realizado debido a la dificultad para que sea aprobada esta modificación en la memoria de verificación del título.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

De acuerdo con la Memoria de Verificación del Grado en Biología, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de la Facultad de Biología, constituida por un miembro de cada departamento que imparte clases en el Grado (14), 3 miembros del sector B, 6 del sector C, 3 del sector D y un representante del Colegio Oficial de Biólogos, es la encargada de implementar el Sistema de Garantía de Calidad del Título de Graduado en Biología. Dicha comisión se ha reunido, durante el desarrollo del

primer y segundo curso del Grado en Biología al objeto de estudiar el resultado académico de los alumnos, evaluar la problemática que se ha ido detectando, y proponer soluciones de mejora. Indicar que hemos encontrado conveniente, en determinados casos, reunir conjuntamente a las comisiones de Garantías de Calidad del Título y de Seguimiento de planes de Estudios para que el trabajo resulte más operativo.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	65.29%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	55.19%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.7
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.21
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	276

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

No es posible alcanzar conclusiones en este apartado ya que la mayor parte de los indicadores I01 a I09 no aplican por haberse implantado el Grado en Biología en el curso 2009-10.

Los indicadores P01-I05 y P01-I07 son ligeramente inferiores a los alcanzados en el curso 2009-2010. Hay que tener en cuenta que mientras en la memoria anterior sólo se contabilizaban alumnos de primer curso, en esta ya se incluyen los de segundo curso. El ligero descenso se puede deber a que ya hay repetidores, con lo que las tasas de éxito y de rendimiento del título se ven afectados a la baja. Sin embargo, en la memoria anterior se planteó alcanzar una tasa de éxito y rendimiento en torno al 70%, por lo que será necesario seguir trabajando en esta línea.

Es interesante indicar que la nota media de ingreso (indicador P01-I10) ha pasado de 6,86 a 8,7, por lo que esperamos que las tasas de éxito aumenten ligeramente en los próximos cursos. Asimismo, la nota de corte, aunque es un parámetro no muy significativo, ha aumentado de 5,0 a 5,21.

Se incluirá en la modificación de la memoria de verificación la modificación del nivel exigido de idioma extranjero de B2 a B1 para la obtención del título, así como la conversión de asignaturas anuales en dos cuatrimestrales a fin de facilitar la movilidad de los estudiantes. Además, se solicitará la modificación del requerimiento de tener aprobadas todas las asignaturas de tercer curso para poder matricularse del TFG, exigiéndose la superación previa de todas las asignaturas básicas y obligatorias.

Respecto al indicador P01-I12 es necesario mencionar que el número de alumnos de nuevo ingreso (276) se ha reducido respecto al curso anterior (309).

Debido a incompatibilidad para la impartición de algunas asignaturas optativas de cuarto curso y, con el fin de optimizar recursos, se propondrá la permuta de cuatrimestres entre "Funcionamiento y gestión de ecosistemas acuáticos continentales" (C2) y "Ecología del cambio global" (C1), pasando la primera al primer cuatrimestre, y la segunda al segundo cuatrimestre. Asimismo, se propondrá pasar la asignatura optativa de cuarto curso "Fisiología Vegetal Ambiental" (C2) al primer

cuatrimestre.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La tasa de Éxito del Título es razonable aunque ha descendido ligeramente y debería mejorarse, al igual que la Tasa de Rendimiento del Título (indicadores P01-I05 y P01-I07).
PUNTOS DÉBILES	
1	Número de alumnos de nuevo ingreso
2	Requisito para matriculación en el TFG
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	1. Se propone solicitar una reducción en el número de alumnos de nuevo ingreso con el fin de ajustar la capacidad docente del centro, aumentar la calidad de la enseñanza y evitar la masificación actual. Ello permitirá atender a los parámetros definidos en el EEES en cuanto a grupos pequeños, etc... Esta reducción podría también verse reflejada en los indicadores P01-I05, P01-I07, P01-I10 y P01-I11.
2	Incremento de la nota de corte y de la proporción de alumnos que eligen el Grado como primera opción. La disminución del número de alumnos se espera que incremente la nota de corte y, especialmente, la proporción de alumnos que eligen el Grado en Biología en primera opción.
3	Solicitar la modificación de los requerimientos para la matriculación en el TFG.
4	Solicitar la permuta de cuatrimestres entre Funcionamiento y gestión de ecosistemas acuáticos continentales (C2) y Ecología del cambio global (C1), y el paso de Fisiología Vegetal Ambiental al primer cuatrimestre.
5	Continuar con las acciones de mejora incluidas en la memoria 2009-10 que están en fase de ejecución.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.64	3.70	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	75.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		

I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	36.30%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	22.96%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	14.81%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	18.75%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Como se deduce de los indicadores de este apartado, la calidad de la enseñanza y el profesorado alcanza unos niveles muy razonables.

El nivel de satisfacción del profesorado (P02-I01) es de 3,70, ligeramente superior al alcanzado en la memoria anterior.

No se han registrado quejas, recursos o conflictos en los que hayan tenido que participar los órganos correspondientes de los Departamentos o el Centro.

Existe una menor tasa de participación en acciones del plan propio de docencia (P02-I12), en acciones formativas (P02-I13) y en proyectos de innovación docente (P02-I14) que en el curso anterior. Esto podría deberse a que en el curso 2010-11 algunas acciones formativas no pudieron ser realizadas en el Centro por problemas de calendario y a que el nivel de formación del profesorado se va incrementando. Por otro lado, todas las asignaturas emplean la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) y publican los programas de las asignaturas en plazo (P02-I04).

Es interesante hacer referencia a los indicadores P02-I04 y P02-I05. La desviación entre programas publicados en plazo y proyectos docentes publicados en plazo es necesario disminuirla, aunque es posible que dicha desviación se deba al propio funcionamiento de Algidus en relación a las fechas que se establecen para introducir los datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | Programación docente, publicación de programas en plazo y utilización de WebCT. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|---|
| 1 | Proyectos docentes publicados en plazo |
| 2 | Participación del profesorado en programas formativos e innovación docente. |

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incidir en la publicación de proyectos docentes en plazo.
2	Potenciar la participación del profesorado en acciones del Plan propio de Docencia, proyectos de Innovación y acciones formativas.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	106.15%
I02-P03	DEMANDA	46.92%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.15
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.85
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.37%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	9.63%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	41.48%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	60.74%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	2.22%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.15%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	68.95%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	22.11%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	41
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	176
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	210

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

La valoración del procedimiento P03 es muy elevada, especialmente en el aspecto de participación del profesorado en grupos PAIDI, número de Doctores que imparten docencia y que dirigen tesis doctorales y sexenios reconocidos. Es importante destacar que la participación del profesorado en dirección de Tesis Doctorales fue bajo en la memoria anterior (1,41%), aumentando significativamente en la presente memoria (22,11%). Esto sugiere que una fracción muy significativa del profesorado sigue siendo joven, pero muy activa, al participar la gran mayoría en grupos PAIDI, estando en estos momentos en un punto en el que se está produciendo la incorporación de un mayor número de profesores con más experiencia.

El porcentaje de alumnos que elige el Grado como primera opción es ligeramente inferior al 50%, aspecto que es necesario mejorar en el futuro, ya que ello incide sobre los resultados de los estudiantes. Ya se comentó en el procedimiento P01 la estrategia que se piensa seguir para mejorar este indicador. Por otro lado, la dedicación lectiva del alumnado se ha incrementado de 57,87 a 62,15, indicando la existencia de alumnos con asignaturas pendientes de primer curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación
2	Profesorado participante en grupos PAIDI, profesores con vinculación permanente que participa en la docencia y profesores que dirigen Tesis Doctorales.
PUNTOS DÉBILES	
1	Infraestructuras para el estudio y trabajo de los alumnos (P03-I13-I15)

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar puestos de ordenadores. Se potenciará el uso de los correspondientes espacios dentro del campus y, en la medida de lo posible, en la propia Facultad. Esto último es muy complicado actualmente debido a las limitaciones de espacio de la Facultad.
2	Potenciar la realización de prácticas de informática en aulas docentes para paliar la escasez de aulas de informática.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.40%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede evaluar este procedimiento ya que se está realizando la memoria correspondiente al segundo curso tras la implantación y los aspectos de movilidad no son significativos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento, ya que el Título no contempla la realización de prácticas externas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.13
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.07
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción tanto del alumnado como del profesorado es bajo, ambos parámetros inferiores a 5 (P07-I01 de 4,13 y P07-I02 de 4,07).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	1. Grado de satisfacción
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Todas la propuestas de mejora incluidas en el resto de los apartados deberían mejorar la percepción del Título por parte tanto del alumnado como del profesorado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, quejas, etc.. durante el segundo año de implantación del Grado a través del buzón Expon@us. Se propone seguir dando publicidad entre los diferentes estamentos de la Facultad sobre la existencia de dicho sistema, pues es posible que la carencia de datos en este indicador se deba al desconocimiento del sistema.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Difusión de la existencia de Expon@us
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con las acciones de difusión de Expon@us entre los diferentes estamentos de la Facultad.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Se están siguiendo los procedimientos para la extinción de la Licenciatura en Biología tal como marca la normativa y aplicando los parámetros de adaptación incluidos en la memoria de verificación del título. En el curso 2010-11 se ha producido la adaptación de 32 alumnos al Grado en Biología desde la Licenciatura en Biología.

No procede indicar puntos fuertes, débiles o mejoras al no ser modificables los procedimientos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5312		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.28		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El dato de acceso a la información del último trimestre (dato del indicador P10-I01) es relativamente elevado, sin embargo esperamos que se incremente en el futuro cuando se modifique la página Web del Centro.

No se han producido quejas o incidencias relacionadas con la información del título disponible en la Web. Sin embargo, según los datos de los indicadores la opinión del alumnado y del profesorado sobre disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título es baja. Es complicado mejorar desde el Centro estos parámetros debido a que dicha información no depende del mismo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES

1	Opinión sobre la información del Título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la difusión de la información del Título

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	10

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se ha iniciado la modificación de la página Web de la Facultad con el fin de hacerla más atractiva, incluir una mayor cantidad de información para los estudiantes, profesorado, personal de administración, y personas externas al Centro. Asimismo, se pretende que desde la página web se puedan realizar el mayor número de gestiones posible.

Se ha iniciado el diseño de un programa para la organización de las prácticas para el grado "Bioprácticas Grado" enfocado a que el profesor pueda organizar los grupos de prácticas, facilitando la libre elección por parte de los alumnos de sus grupos de prácticas.

De las 10 propuestas de mejora incluidas en la memoria anterior, se han realizado 6, 3 están en proceso, y 1 se ha desestimado, tal como se recoge en el apartado 1.3 (Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto cumplimiento de la ejecución de mejoras propuestas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con la ejecución de las mejoras pendientes
2	Poner en funcionamiento el programa Bioprácticas-Grado

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Programa piloto de tutorías.	Se ha continuado con un programa piloto de tutorías para alumnos de primer curso, con el fin de que se realice un seguimiento más personalizado durante su permanencia en la Facultad.
2	Electrificación de pupitres	Se ha completado la electrificación de todas las aulas para que los alumnos puedan recargar y utilizar sus portátiles en clase sin incidencias.
3	Cursos de Formación de Profesorado	Anualmente se organizan cursos de formación del profesorado desde la propia Facultad, y en colaboración con el ICE

5. Valoración del proceso de evaluación

La composición de la CGCT es muy numerosa, por lo que se hace complicado un funcionamiento adecuado. La existencia de una subcomisión ("comisión permanente") de la misma podría facilitar el trabajo y hacer más ágil el desarrollo de los estudios y trabajo previos a las reuniones.